

Publieke raadpleging onder de inwoners van Gemert-Bakel over de gemeenteraadsverkiezingen

9 maart 2022

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
1. Onderzoeksverantwoording.....	3
1.1 Methodiek.....	3
1.2 Leeswijzer.....	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie.....	4
2. Resultaten.....	5
2.1 Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen.....	5
3. Bijlage: toelichtingen.....	18
4. TipGemertsNieuwsblad.....	23
5. Toponderzoek.....	24

Samenvatting

Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen

Op vraag "1 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?" antwoordt 45% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen". Zie pagina 5.

Op vraag "1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Stemmen is een democratisch recht". Zie pagina 6.

Op vraag "1.2 Wat zijn voor u redenen dat u nog niet weet of u gaat stemmen?" antwoordt 73%* van de respondenten: "Ik weet niet op welke partij ik moet stemmen". Zie pagina 7.

Op vraag "1.3 Wat zijn voor u redenen om niet te gaan stemmen?" antwoordt 52%* van de respondenten: "Ik heb geen vertrouwen in de lokale politiek". Zie pagina 8.

Op vraag "1.4 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ik kijk met name naar de politieke partij". Zie pagina 9.

Op vraag "1.5 Ben u van plan om op dezelfde partij te stemmen als tijdens de afgelopen verkiezingen voor de Tweede Kamer?" antwoordt 50% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 10.

Op vraag "1.6 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?" antwoordt 57%* van de respondenten: "Ik kijk met name naar de politieke partij". Zie pagina 11.

Op vraag "2 Met welk(e) thema('s) mag het nieuwe gemeentebestuur, volgens u, vooral aan de slag gaan de komende vier jaar?" antwoordt 60% van de respondenten: "Een groene en duurzame leefomgeving". Zie pagina 12.

Op vraag "3 Wat heeft het huidige gemeentebestuur, volgens u, vooral goed gedaan?" antwoordt 44% van de respondenten: "Het financieel gezond maken van Gemert-Bakel". Zie pagina 14.

Op vraag "4 Als u het gemeentebestuur een tip mag geven. Wat had het huidige gemeentebestuur, volgens u, beter kunnen doen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Er zijn te weinig betaalbare huurwoningen gebouwd". Zie pagina 15.

Op stelling 5 antwoordt in totaal 30% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie pagina 19.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipGemertsNieuwsblad, waarbij 173 deelnemers zijn geraadpleegd.

**Let op: laag aantal respondenten bij vragen 1.2, 1.3 en 1.6.*

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipGemertsNieuwsblad
Onderwerp	:	Gemeenteraadsverkiezingen
Enquêteperiode	:	1 maart 2022 tot 8 maart 2022
Aantal vragen	:	11
Aantal respondenten	:	173
Foutmarge	:	7,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	9 maart 2022

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- Op 1 maart 2022 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 4 maart 2022 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

1.2 Leeswijzer

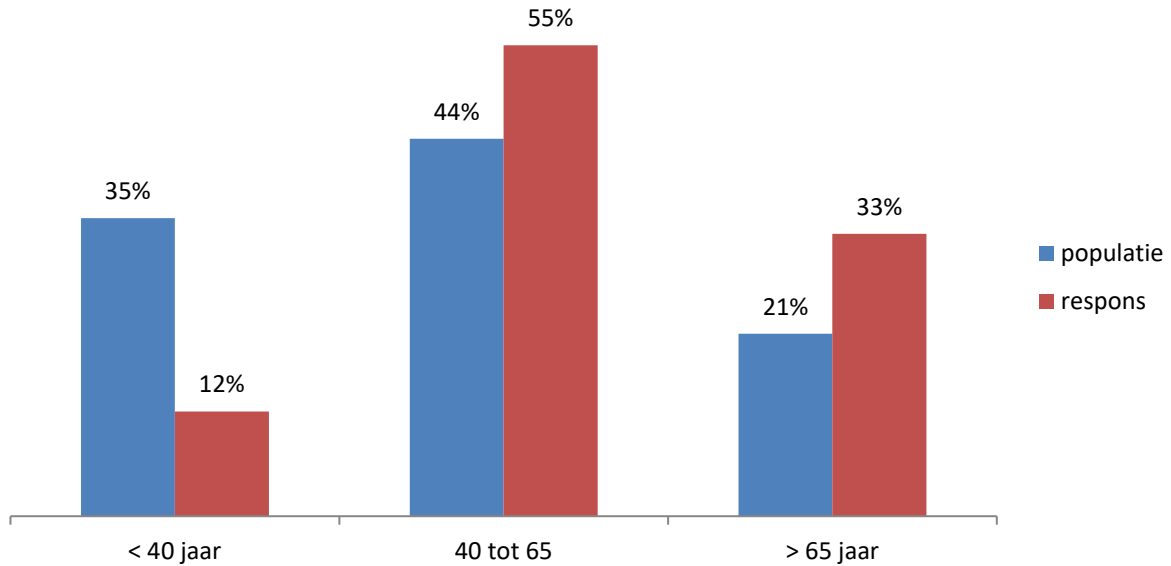
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie

Respons en populatie naar leeftijd

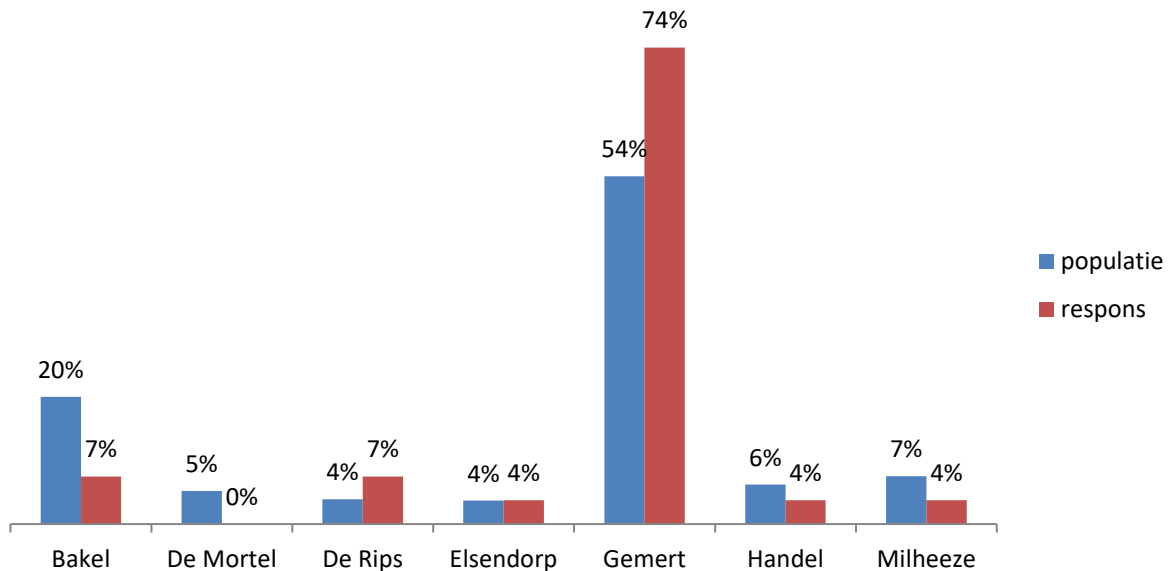
(n respons = 164)



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten onder de 40 jaar. Ook is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten van 65 jaar en ouder.

Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 27)



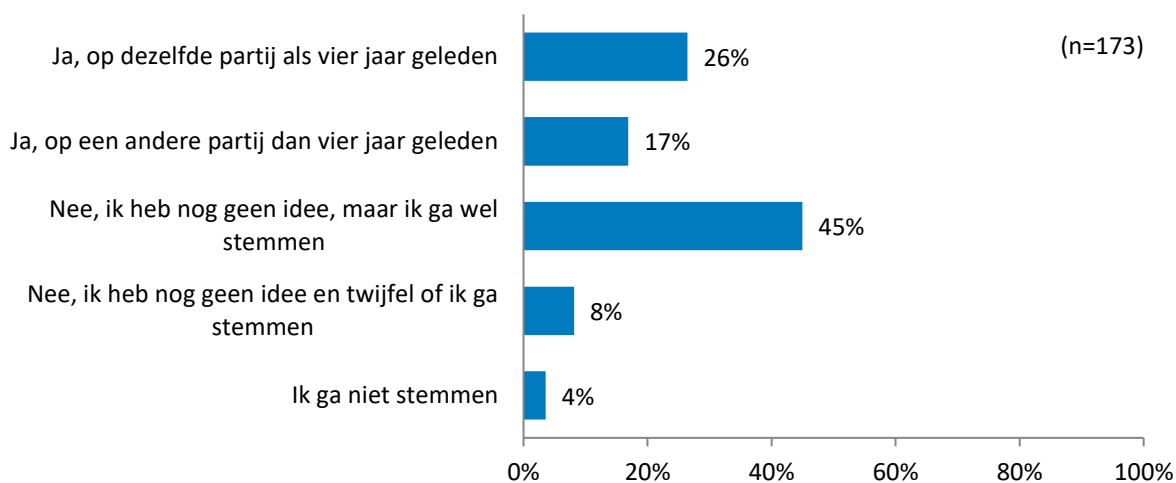
In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage respondenten uit Bakel. Ook is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten uit Gemert.

2. Resultaten

2.1 Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen

Eén keer in de vier jaar zijn de gemeenteraadsverkiezingen. In maart 2022 gaat Nederland naar de stembus om de leden van de gemeenteraad te kiezen. De kandidaten met de meeste stemmen komen in de gemeenteraad.

1 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?

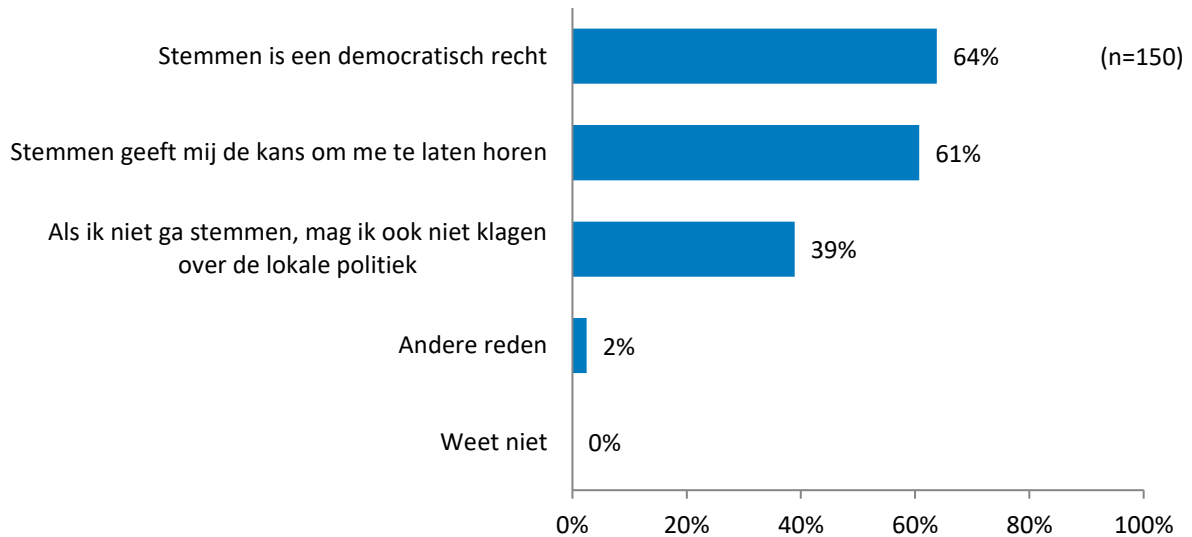


Op vraag "1 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?" antwoordt 45% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen". Zie toelichtingen op pagina 18.

Onderstaande vraag is alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met "Ja, op dezelfde partij als 4 jaar geleden", "Ja, op een andere partij dan 4 jaar geleden" of "Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen" hebben beantwoord.

1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



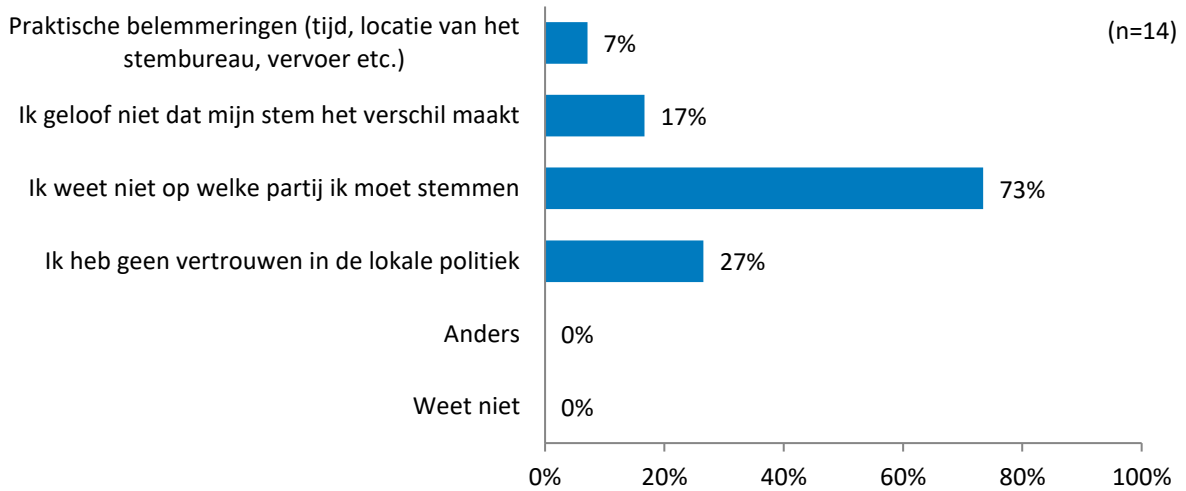
Op vraag "1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Stemmen is een democratisch recht". Zie toelichtingen op pagina 18 en verder.

Onderstaande vraag is alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met "Nee, ik heb nog geen idee en twijfel of ik ga stemmen" hebben beantwoord.

Let op: laag aantal respondenten

1.2 Wat zijn voor u redenen dat u nog niet weet of u gaat stemmen?

(meerdere antwoorden mogelijk)



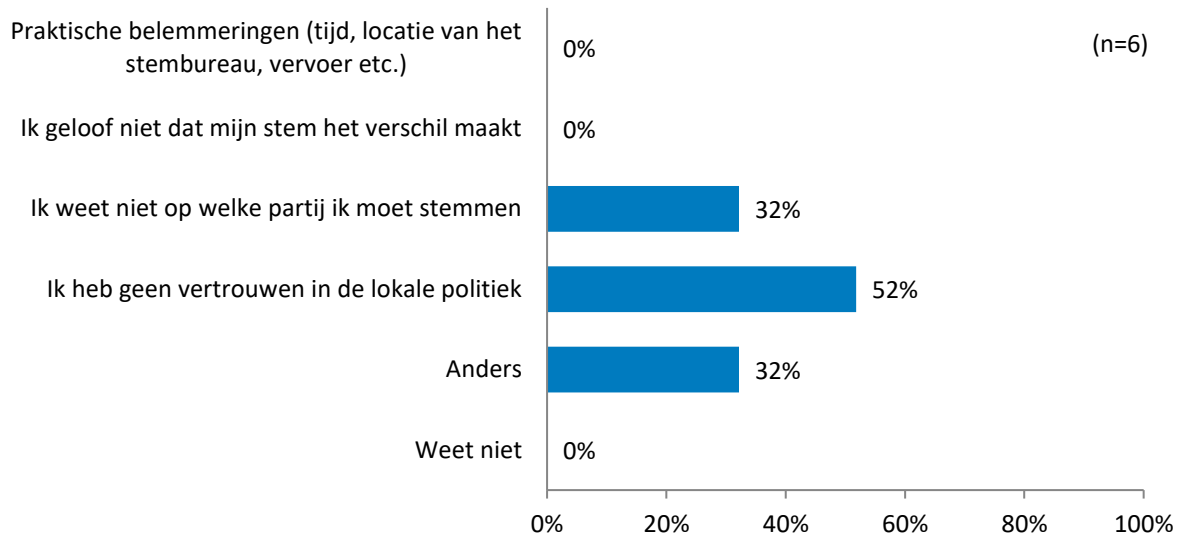
Op vraag "1.2 Wat zijn voor u redenen dat u nog niet weet of u gaat stemmen?" antwoordt 73% van de respondenten: "Ik weet niet op welke partij ik moet stemmen". Zie toelichtingen op pagina 19.

Onderstaande vraag is alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met "Ik ga niet stemmen" hebben beantwoord.

Let op: laag aantal respondenten

1.3 Wat zijn voor u redenen om niet te gaan stemmen?

(meerdere antwoorden mogelijk)



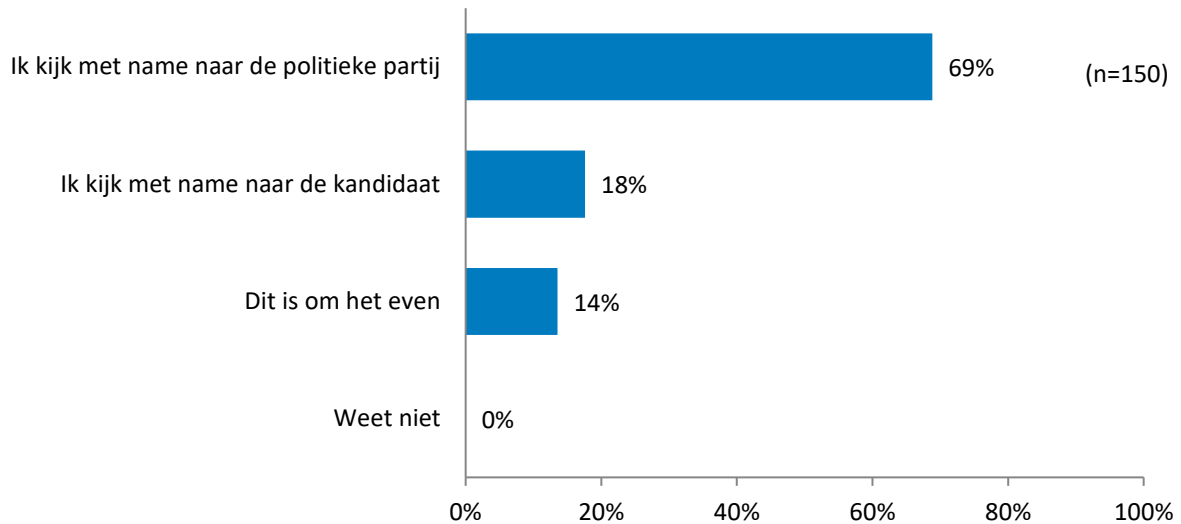
Op vraag "1.3 Wat zijn voor u redenen om niet te gaan stemmen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ik heb geen vertrouwen in de lokale politiek".

Anders, namelijk:

- Geen enkel vertrouwen in de politiek algemeen.

Vraag 1.4 is alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met “Ja, op dezelfde partij als 4 jaar geleden”, “Ja, op een andere partij dan 4 jaar geleden” of “Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen” hebben beantwoord.

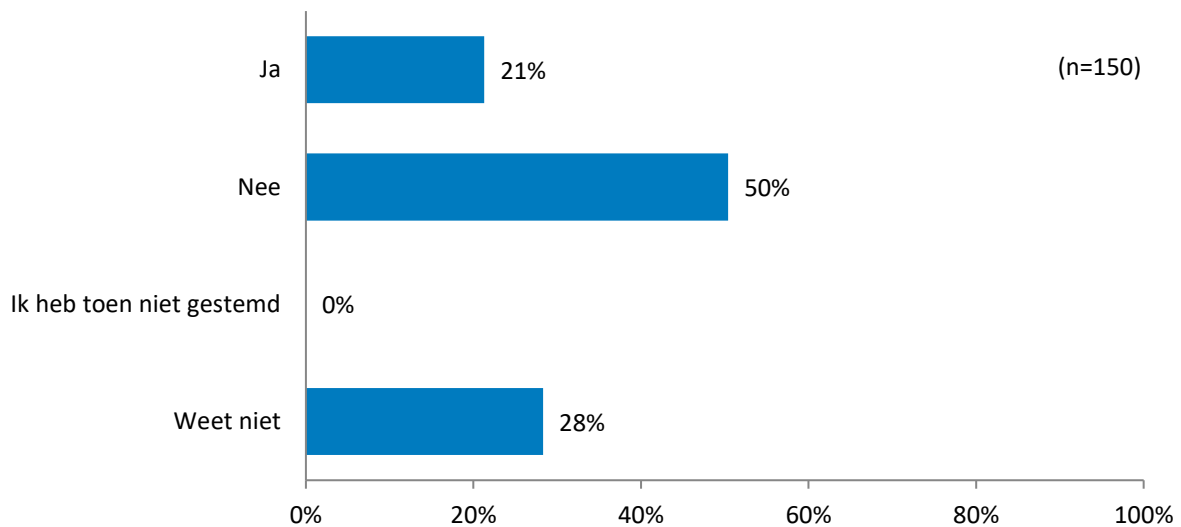
1.4 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?



Op vraag "1.4 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ik kijk met name naar de politieke partij". Zie toelichtingen op pagina 19.

Vragen 1.4 tot en met vraag 1.6 zijn alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met “Ja, op dezelfde partij als 4 jaar geleden”, “Ja, op een andere partij dan 4 jaar geleden” of “Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen” hebben beantwoord.

1.5 Ben u van plan om op dezelfde partij te stemmen als tijdens de afgelopen verkiezingen voor de Tweede Kamer?

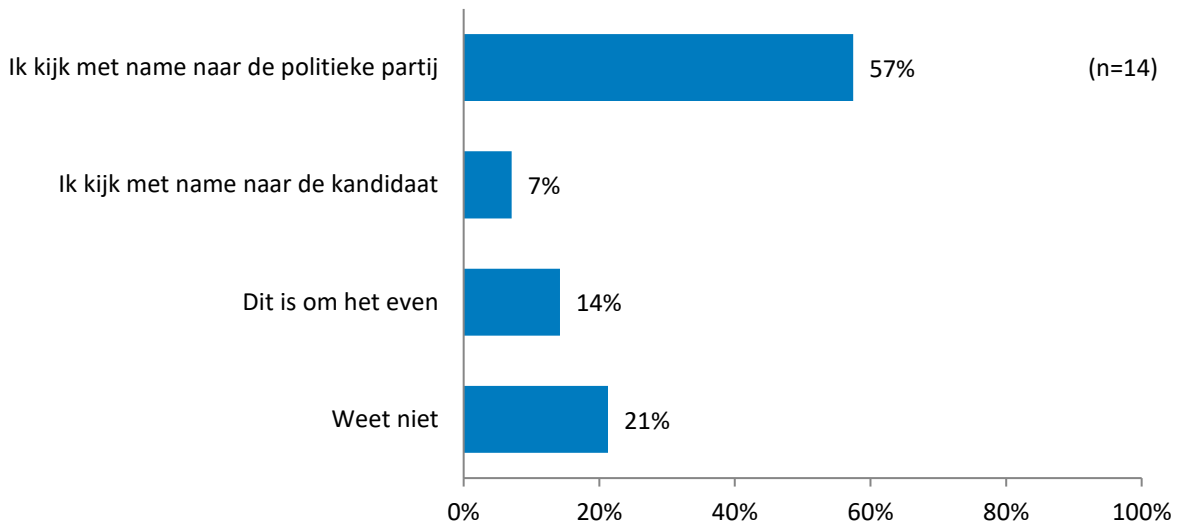


Op vraag "1.5 Ben u van plan om op dezelfde partij te stemmen als tijdens de afgelopen verkiezingen voor de Tweede Kamer?" antwoordt 50% van de respondenten: "Nee". Zie toelichtingen op pagina 19.

Onderstaande vraag is alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met "Nee, ik heb nog geen idee en twijfel of ik ga stemmen" hebben beantwoord.

Let op: laag aantal respondenten

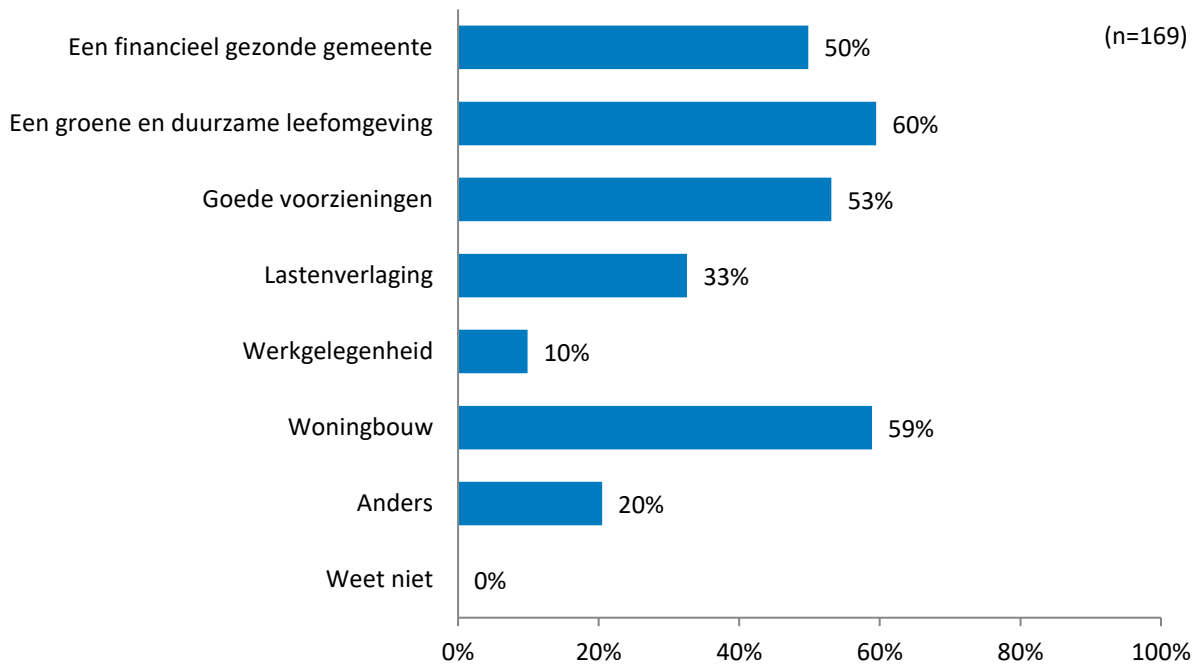
1.6 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?



Op vraag "1.6 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ik kijk met name naar de politieke partij". Zie toelichtingen op pagina 19.

2. Met welk(e) thema('s) mag het nieuwe gemeentebestuur, volgens u, vooral aan de slag gaan de komende vier jaar?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "2 Met welk(e) thema('s) mag het nieuwe gemeentebestuur, volgens u, vooral aan de slag gaan de komende vier jaar?" antwoordt 60% van de respondenten: "Een groene en duurzame leefomgeving". Zie toelichtingen op pagina 22.

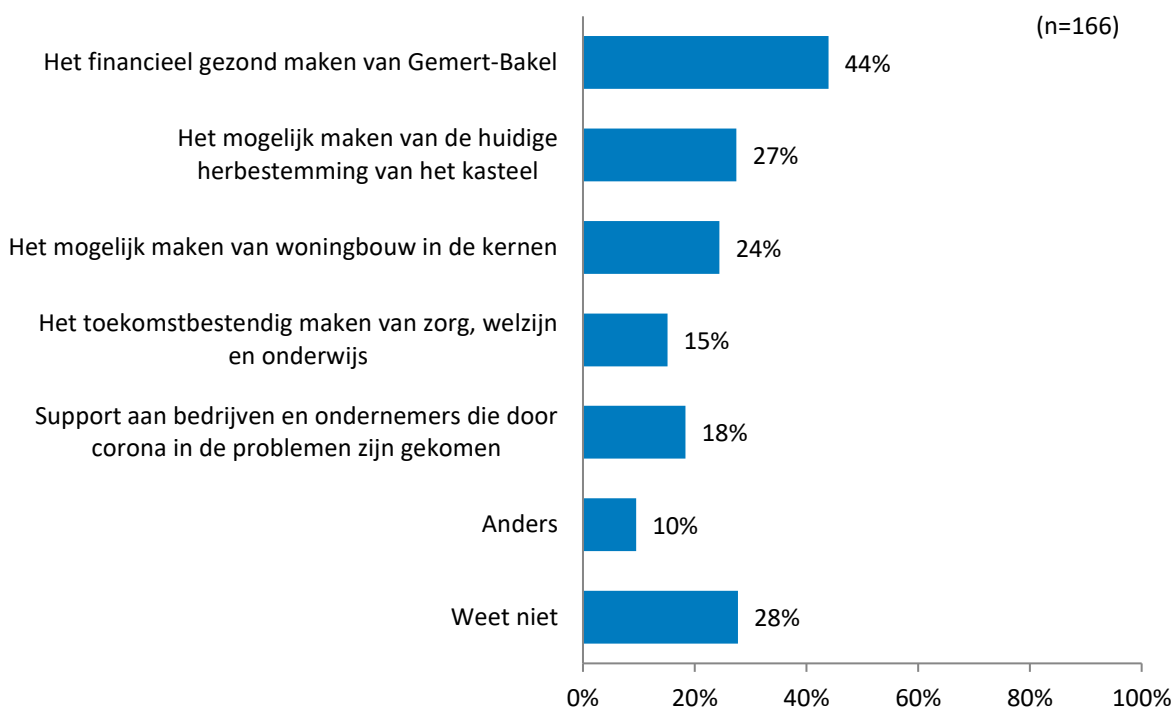
Anders, namelijk:

- Aandacht voor andere kernen dan alleen Gemert.
- Betere bereikbaarheid en doorstroming wegennet
- Betrouwbare gemeente, vertrouwen burgerparticipatie
- Burgers meenemen op de aanstaande veranderingen (CO2- en biodiversiteitsproblemen)
- Centrum en winkels boekel
- Circulariteit op alle gebieden, duurzaamheid
- Cohesie dorpen, sociaal en lokaal faciliteren. Hulp aan de boeren!
- Een beter monumentenbeleid.
- Een nieuw cultuurcentrum ter vervanging Eendracht en Kunstlokaal
- Een nieuw zwembad voor de zwemverenigingen in Gemert.
- Eerlijk en betrouwbaar zijn, dat ontbreekt op dit moment!
- Energie transitie goed verdelen. Ieder dorp voor zijn eigen
- Geen megastallen in mijn woonomgeving
- Gezonde bestuurscultuur
- Gezondheid
- Iedereen gelijke kansen geven, iedereen telt mee !!! nog meer doen aan laaggeletterdheid, maar dan wel op professionele basis. Gemert kent 15 % laaggeletterden !!!
- Luisteren naar de burgers, dmv enquetes. Nu komen er flyers met programma's, dan mogen we kiezen wie het meeste aanspreekt. Ik kan echter weinig verschillen zien. Dus nu breng ik mijn stem uit, maar als er straks werkelijk over vraagstukken en voorstellen gestemd moet worden in de raad heb ik als burger geen inbreng meer.
- Minder varkens en kippen in onze gemeente Gemert-Bakel

- Minder bureaucratie, afstand tot de burger kleiner maken
- Nooit meer opsluiting van onze bejaarde medebewoners schandalig!
- Onderwijs
- Ook eens voor de kleinere kernen iets betekenen en niet alleen voor Gemert Bakel
- Schaalvergroting van bepaalde faciliteiten (sportparken, openbaar vervoer en vrijetijdsbesteding) in Gemert-Bakel
- Sociaal en zorg.
- Stoppen met adhoc beleid
- STOPPEN MET DE VRESELIJKE WINDMOLENS. A maken ze mensen ziek en bezorgen overlast (ga er maar eens naast staan) Het ontsteld het landschap. Is helemaal niet milieu en natuur vriendelijk en er zijn betere oplossingen. Het moet eens stoppen dat iedereen in de politiek probeert zogenaamd groen en schoon te zijn en dan maar windmolens plaatst waar ze geen enkele verstand van hebben.
- Stoppen met vriendjespolitiek. Het is gewoon belachelijk dat zo'n grote partij gemeentelijke raad niet 1 fatsoenlijke wethouder kan leveren voor de duur van 4 jaar. En 1 ervan komt niet eens uit onze
- Transparantie
- Van global naar local vormgeven en burgers daarin de hoofdrol geven, zie bijvoorbeeld www.localfutures.org
- Veevastapel verkleinen
- Verkeersveiligheid en bereikbaarheid
- Volksgezondheid en Burgerparticipatie
- Vooral voor de ouderen
- Waarom wordt er nog steeds niet gebouwd in de Rips zeer slecht dat dit een persoon kan tegen houden
- Weg met al die megastallen in Gemert!
- Zie toelichting

3 Wat heeft het huidige gemeentebestuur, volgens u, vooral goed gedaan?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



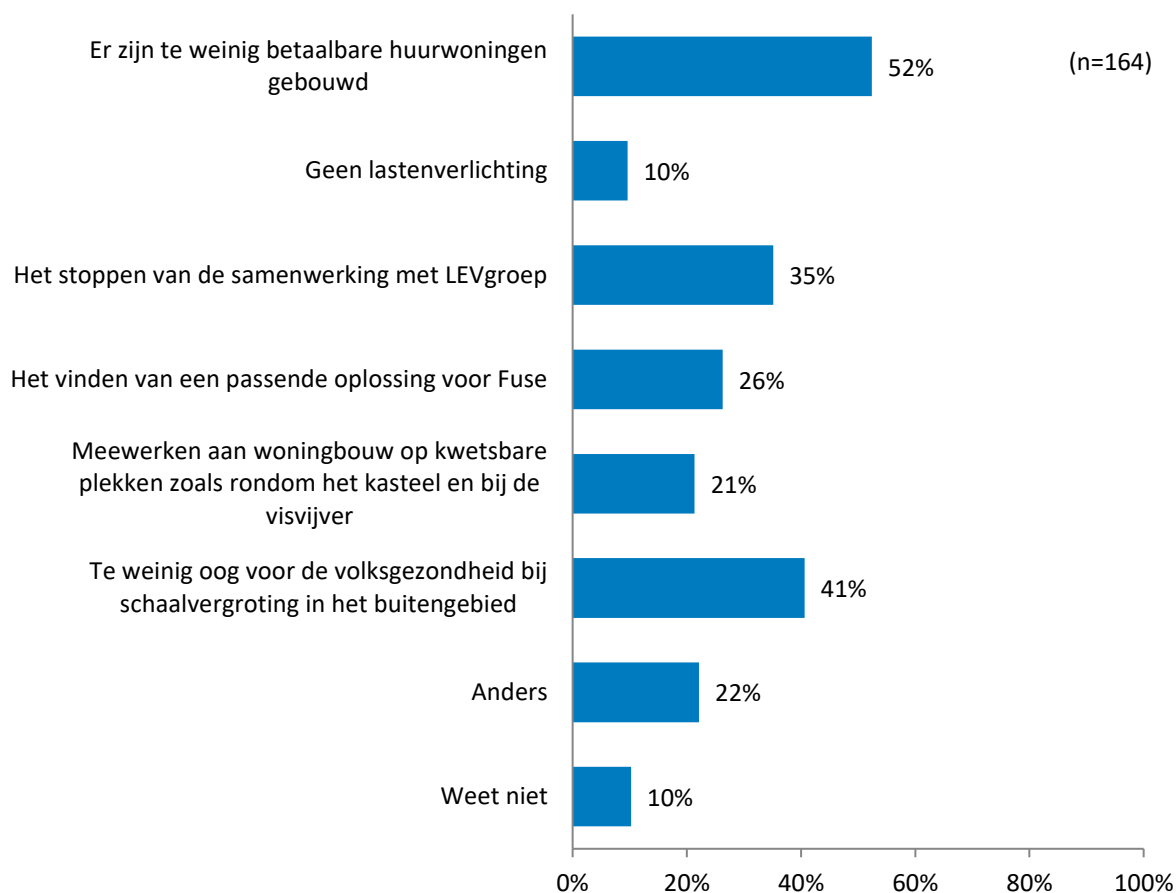
Op vraag "3 Wat heeft het huidige gemeentebestuur, volgens u, vooral goed gedaan?" antwoordt 44% van de respondenten: "Het financieel gezond maken van Gemert-Bakel". Zie toelichtingen op pagina 22.

Anders, namelijk:

- ?
- Dat hier het kasteel bij staat? Zijn dit Gemertse verkiezingen? Wat boeit een inwoner van een andere gemeente het kasteel? Daar gaat zoveel geld en aandacht naar toe.
- Helaas kan ik hier niets invullen, misschien het 4de punt, maar over welzijn heb ik twijfels of dat beter is geworden
- Helemaal niets. Doen niets aan overlast. Hebben amper controles uitgevoerd in de corona tijd. Heb niets van de gemeente gehoord of gezien tijdens de corona periode. NUL STEUN NUL HULP.
- Helemaal niks! allemaal vriendjes politiek en dingen beloven die ze niet kunnen waarmaken zoals een illegale bierbrouwerij legaal maken. Een lachertje is het.
- Ik ben het niet eens met uw interpretatie van wat het bestuur goed gedaan zou hebben
- Ik kan zo een twee drie niet bedenken wat er VOORAL goed is gedaan.
- Maar vergeet te vaak de kleine kernen.
- Niet zoveel goeds vooral niet professioneel gedragen besluitvorming en teveel coalitie gedrag ofwel achter elkaar aanlopen
- Niet zoveel goeds. Teveel aandacht voor Gemert en het kasteel.
- Niets alleen zichzelf op de borst slaan hoe goed ze zijn. En vervolgens alles verkwanselen aan vastgoed jongens
- Niets, niets!!!!
- Opknappen wegen
- Rest weet ik niet
- Ze hebben vooral voor hun eigen leden en belangen gezorgd.
- Ze hebben zich niet positief onderscheiden
- Zie toelichting

4 Als u het gemeentebestuur een tip mag geven. Wat had het huidige gemeentebestuur, volgens u, beter kunnen doen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "4 Als u het gemeentebestuur een tip mag geven. Wat had het huidige gemeentebestuur, volgens u, beter kunnen doen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Er zijn te weinig betaalbare huurwoningen gebouwd". Zie toelichtingen op pagina 23 en verder.

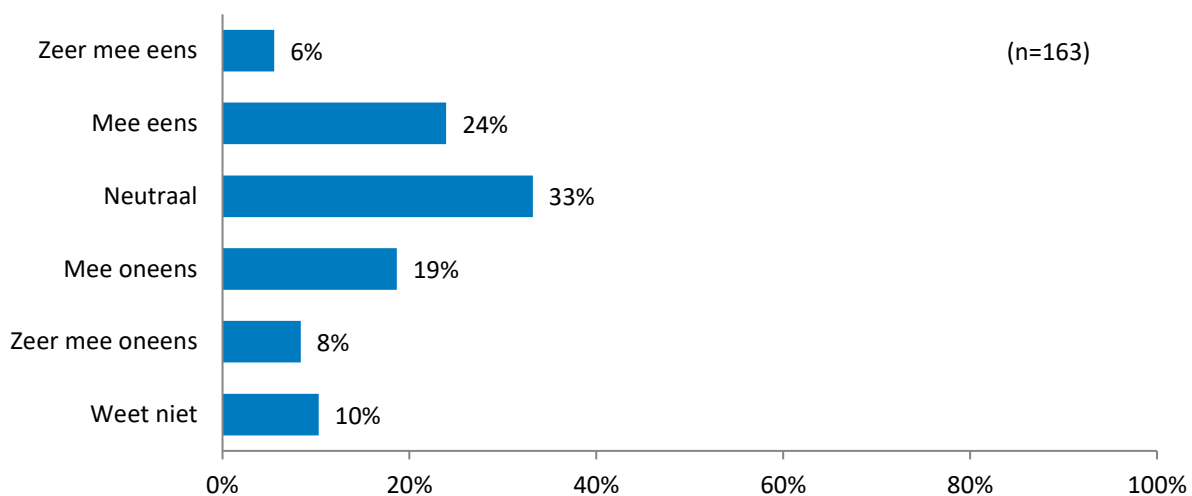
Anders, namelijk:

- Beter luisteren naar hun eigen inwoners
- Betrouwbare overheid en burgerparticipatie
- De burgers veel vaker eerder en beter actief informeren over nieuwe projecten en nieuw beleid; de burgers veel vaker in een vroeg stadium om inbreng vragen bij nieuwe projecten en beleid; zelf de regie voeren over majeure projecten zoals bijvoorbeeld het kasteelproject!!!!
- Duurzaamheid en biodiversiteit
- Een nieuw zwembad i.p.v. renovatie en jaarlijkse bijdragen van een commercieel zwembad met veel gemeenschapsgeld.
- Eerst overleggen met de instanties en niet onnodig de beste kastelein van Bakel de gemeente uitdrijven. Bah bah.
- Er is beperkt sprake van burgerparticipatie in Gemert-Bakel. In veel gevallen blijft de invloed van inwoners te oppervlakkig en krijg ik het gevoel dat de 'burgerparticipatie' in Gemert-Bakel vooral voor de Bühne is. Ondertussen is alles toch allang in de achterkamertjes besloten en vastgelegd. Goed voorbeeld is de burgerparticipatie voor het Gemertse centrumplan. De inwonerswerkgroep wordt zonder enige communicatie ontbonden, een jaar lang hoor je helemaal niets meer om vervolgens in de krant te moeten lezen dat er al verschillende keuzes zijn gemaakt...
- Financieel beleid rondom golfbaan/golfclub

- Ga in gesprek over energie transitie. Dit was eenmalig via een video bijeenkomst waarbij onze ripse wethouder gelijk weg was. Bedrijf Gerrits niet mee kwam praten terwijl hun de windmolens hadden gevraagd.
- Geen natuurbegraafplaats, meer recreatiemogelijkheden buitengebied
- Geen nieuw Commanderij College. Doorpakken met cultuurcentrum
- In de gehele linie volgt de gemeente het landelijke beleid, dat achterhaald is. Het is tijd voor vernieuwing, gericht op een leefbare aarde, door lokalizing en degrowth.
- Infrastructuur centrum Gemert
- Investeren in verkeersveiligheid
- Luisteren naar de politiek aangaande corona en niet zelf onderzoek plegen en handelen maar vooral goede voorlichting geven vanuit artsen.
- Meer de regie moeten nemen bij bijv het kasteel en niet alleen blindelings ontwikkelaars volgen en alleen focussen op bouwen. Vergeet belangrijke zaken zoals cultuurhistorie, groen en biodiversiteit niet.
- Meer sociale huur ipv verpatsen van bouwgrond aan v.d.Laar of v.Deursen
- Mensen voorbereiden op wat ons te wachten staat (CO2, stikstof, biodiversiteit) en kiezen voor échte preventie
- Minder varkensbedrijven toestaan.
- Onvoorstelbaar dat belangrijke besluiten rond uitbreiding van agrarische activiteiten nog steeds buiten de raad om gebeuren. Het belang van de agrarische sector wordt nog altijd boven belang van klimaat en volksgezondheid gesteld. Dit kan echt niet meer!
- Opening de Peel tegen houden , meer voor jongeren in kleine kernen organiseren
- Stoppen met LEV is naar mijn mening gewoon een geld kwestie. Het gemeentebestuur mag meer kijken naar kwaliteit dan alleen naar de centen. En de Fuse is echt een misser, net als de hele MFA, is inwoners van Bakel gevraagd wat ze willen? Er wordt veel te veel gegund aan een paar grote bedrijven in Bakel die al veel te veel invloed hebben. Geef kleine ondernemers eens de kans. Wat met de fuse gebeurd is en het niet gunnen aan JUt en JUL is echt niet oke! Een projectleider voor de MFA die geen voeling heeft met Bakel is ook niet oke. Hoe kun je gebruikers van de sporthal nu niet betrekken???
- Stoppen met stallen bouw en meer controles op stank overlast en uitstoot
- Te veel oog voor de volksgezondheid bij schaalvergroting in het buitengebied.
- Te weinig koopwoningen voor starters
- Te weinig oog voor groene ruimtes
- Te weinig oog voor het behoud van een gezonde leefomgeving, den k aan kwaliteit van water, bodem, lucht en te weinig groen !!!!
- Teveel gericht op 1 bedrijf ivm woningbouw. Veel te dure koopwoningen. Graag meer betaalbare grote appartementen met groot balkon in het centrum voor ouderen. Beleid en handhaving hondenpoep rond de vijver bij Waterrand en Esrand. Met de vuist op tafel voor een beter wegennet.
- Teveel om op te noemen.....
- Veel te weinig levensbestendige woonhuizen in Bakel, (achter de Beatrixstraat ligt al zeer lang een bouwrijpe bestemming om hier deze woningen te realiseren, en is in het bezit van de Gemeente, heden wordt deze grond illegaal in bezit gehouden). Ruim 10 jaar geleden was men hier al ver gevorderd, maat de Gemeente had schrik van de bureen. Als Harry Verkampen nog aanwezig was geweest, hadden de woningen er hier allang gestaan!!
- Veel zaken niet adequaat opgepakt, alleen de bewoners in het buitengebied worden snel bediend
- Veestapel verkleinen
- Vergroten van de sociale cohesie in de gemeente
- Ze denken te weinig mee met de agrarische en tuinbouw sector
- Zie toelichting

5. 'De lokale politiek heeft voldoende aandacht voor de belangen van mijn leeftijdsgroep'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 5 antwoordt in totaal 30% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Zie toelichtingen op pagina 21.

3. Bijlage: toelichtingen

1 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?

Toelichting

- | | |
|--|---|
| <p>Ja, op dezelfde partij als vier jaar geleden</p> | <ul style="list-style-type: none"> • De meest sociale, denkend aan iedereen !!! |
| <p>Ja, op een andere partij dan vier jaar geleden</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 4 jaar terug ging mijn stem verloren doordat die partij te weinig stemmen had behaald voor een zetel..... Die ging dus als 1 van de 2 restzetels naar het CDA... Dit jaar stem ik dus strategisch. • Door programma • Stem op degene die afgelopen 4 jaar meeste heeft gedaan om transparantie te bewerkstelligen en het college heeft uitgedaagd en gewezen op zwakke en slechte en subjectieve besluitvorming |
| <p>Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ik twijfel tussen enkele partijen, weet duidelijk wat ik niet wil |
| <p>Nee, ik heb nog geen idee en twijfel of ik ga stemmen</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kan nergens partijprogramma's vinden • Ik zou graag per onderwerp mijn mening geven (zoals bv nu), ipv stemmen op een partij waar ik het soms wel mee eens ben, en soms niet |
| <p>Ik ga niet stemmen</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Omdat ik bij laatste verkiezingen het geloof in vrij stemmen een beetje verloren, omdat er van te voren al gezegd werd met die en die partij gaan we niet regeren , dus heeft het stemmen ook geen zin |

1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen?

Andere reden, namelijk:

- Alle drie de bovenstaande redenen
- Dan kan ik mijn ideeën over bestuur een plek geven
- Omdat mijn partner dit op prijs stelt
- OOK NU. IS STEMMEN TOTAAL ZINLOOS WANT OOK DE LOKALE POLITIEK LUISTERD ALLEEN NAAR DE KIEZERS TOT HET MOMENT DAT ZE GEKOZEN ZIJN,

1.1 Wat zijn voor u redenen om te gaan stemmen?

Toelichting

- Door gaan te stemmen laat je zien wat jij belangrijk vindt voor je gemeente. je toont betrokkenheid

1.2 Wat zijn voor u redenen dat u nog niet weet of u gaat stemmen?

Toelichting

- De grote landelijke partijen proberen ons hun standpunten op te leggen, ipv het vertegenwoordigen van het volk. Veel lokale politici gaan in de politiek voor persoonlijke doelen, en niet om het goed te regelen voor de burgers

1.4 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?

Toelichting

Ik kijk met name naar de politieke partij

- De mensen die op de lijst staan vertegenwoordigen de partij en je mag hierbij van uitgaan dat alle kandidaten geschikt zijn om in de raad zitting te nemen. helaas is dit niet altijd het geval
- Vooral het partijprogramma

Ik kijk met name naar de kandidaat

- Ik stem ALTIJD op een bekende van mij. Dus meestal NIET op de lijsttrekker.

1.5 Ben u van plan om op dezelfde partij te stemmen als tijdens de afgelopen verkiezingen voor de Tweede Kamer?

Toelichting

Ja • Mijn partij doet niet mee aan deze verkiezing

- Nee
- Deze partij doet (helaas) nog niet mee aan de gemeenteraadsverkiezingen. Hopelijk over 4 jaar wel!!
 - Deze partij heeft geen representatie in mijn gemeente.
 - Die partij doet in Gemert-Bakel niet mee
 - Ik stem op een lokale partij
 - Ik stem op n lokale partij, de Dorpspartij.
 - Stem op een lokale partij

1.6 Wat weegt bij u zwaarder bij de stemkeuze: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?

Toelichting

Dit is om het even

- Het gaat er om wie het beste mijn standpunt verkondigt, en daarbij het minst gehinderd wordt door standpunten van buitenaf. Dus misschien toch maar een kandidaat, en geen partij

2. Met welk(e) thema('s) mag het nieuwe gemeentebestuur, volgens u, vooral aan de slag gaan de komende vier jaar?

Toelichting

- Dus stoppen met plannen voor windmolens, Meer doen aan het laagvliegen en voorkomen dat de Kazerne de Peel weer vliegveld wordt. En eindelijk wat doen aan horeca overlast in de dorpen zoals Bakel en De Rips door de lokale uitbaters die zich niets hoeven aantrekken van regelgeving omdat de controles minimaal of helemaal niet worden gehouden. Houden aansluitingstijden is altijd een "uurtje" later. voor de deur of terrassen open tot diep in de nacht met luid tot gillende bezoekers. Een wijkgent zich wel laat zien in de dorpen.
- Goed wegennet erg belangrijk. Op dit moment heel slecht, m'n rondweg, rotonde richting Beek en Donk, slechte verbinding naar Eindhoven en Veghel.
- Het besef bij de politici dat de inwoners de gemeente zijn. En dat het uitgangspunt bij elk vraagstuk zou moeten zijn, dat het zo goed mogelijk geregeld wordt voor de inwoners, en niet voor eigenbelang, partijbelang of een bedrijfsbelang
- Het zwembad bij Fitland is gerenoveerd. Dit is echter een bad met slechts 4 banen en geen 6 banen, hierdoor is het vrijwel onmogelijk om wedstrijden te organiseren. Verder is het bad zeer beperkt beschikbaar voor de zwemverenigingen. Wij, ZV Hydra, willen graag groeien in ledenaantal, echter omdat er te weinig water beschikbaar is op gunstige tijden hebben we voor sommige onderdelen van hetgeen we aanbieden een ledenstop in moeten stellen.
- Op de juiste plaatsen bouwen. Verenigingen helpen op meerdere gebieden
- Vooral koopwoningen voor (alleenstaande) starters

3 Wat heeft het huidige gemeentebestuur, volgens u, vooral goed gedaan?

Toelichting

- De vraag is te complex om met de geboden antwoorden een voor mij bevredigend antwoord te geven.
- Ik zou het wel leuk vinden om eens een overzichtje te zien van de keuzes die afgelopen 4 jaar gemaakt zijn, en door wie, om zo te zien welke partij of kandidaat het best aansluit bij mijn eigen zienswijze

4 Als u het gemeentebestuur een tip mag geven. Wat had het huidige gemeentebestuur, volgens u, beter kunnen doen?

Toelichting

- De gemeente heeft zich veel te veel laten leiden door enkele ophitsers zoals <naam> inzake de kwestie van de nertsenhouderij. Deze is vervroegd verboden met een kostenpost van ongeveer een miljard Euro voor de belastingbetaler en het heeft wat betreft de coronabesmettingen niets opgeleverd. Schandalig. Tevens is het belachelijk dat de enige varkenshouderij op Gemerts grondgebied ook nog weggepest wordt puur door misinformatie en inspelen op gevoelens. Als alle bezwaarmakers nu eens 5 Euro moesten betalen voor hun bezwaar dan ben ik er van overtuigd dat het aantal drastisch zal verminderen.
- De mensen die ik spreek, vinden over belangrijke onderwerpen hetzelfde. Het kasteel is voor de inwoners, en moet niet verkwanseld worden. 9000 varkens in 1 hok, slaat nergens op. Gemert is helemaal volgebouwd. Toch blijkt nergens uit dat de politiek hier ook eensgezind over denkt, terwijl ze allemaal de zelfde taak hebben, namelijk vertegenwoordigen van de inwoners

- De toegangswegen naar het centrum van Gemert zijn te druk. Nog te vaak worden deze wegen gebruikt als doorgangswegen, waardoor veel vrachtverkeer en agrarische voertuigen door het centrum rijden. Blokkeer dit voor hen door ze beter om te leiden.
- Meer handhaving op bij voorbeeld snelheid (30km) in dorpen. openbare orde. Laten we eerlijk zijn. We wonen op een dorp en landelijke omgeving voor de rust en veiligheid.
- Net zoals in de landelijke politiek is samenwerken en eensgezindheid soms ver te zoeken.
- Vraag is te complex om met de aangegeven antwoorden een voor mij bevredigend antwoord te geven.

5. 'De lokale politiek heeft voldoende aandacht voor de belangen van mijn leeftijdsgroep'

Toelichting

- | | |
|---------------|--|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt niet gekeken naar welke leeftijdsgroep dan ook, maar naar wat het partijprogramma is. Eigenlijk de omgekeerde volgorde eigenlijk. Er wordt niet weergegeven wat hun achterban vind, maar er wordt tegen de achterban verteld hoe het zou moeten gaan gebeuren. |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Kijkende naar de huidige raad klopt dat wel, maar hopelijk komt er na 16 maart een veel betere zetelverdeling zodat de oppositie niet voor Jan met de korte achternaam in de raad zit. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • De vraag: heeft de lokale politiek voldoende aandacht voor de belangen van de Kernen was een betere vraag geweest...
De politiek maakt zich bij de omleiding van de weg Veghel-Asten zo dicht bij Bakel alleen druk om een goede aansluiting ivm de bereikbaarheid van bedrijven, tenminste die indruk heb ik. Het merendeel van de raad woont ook niet in Bakel, zo dicht bij de nieuw aan te leggen omleiding... dus waar druk over maken. Maar in Bakel zal het nooit meer rustig zijn. Ik zou de politiek willen vragen om meer zelf met eigen ogen te komen kijken in de kernen wat de gevolgen zijn van hun beslissingen. Meer de burgers horen. Niet alleen maar luisteren naar de "meest hard roepende", of de bekende inwoners die zich altijd laten horen. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt in de verkiezingsprogramma's te weinig aandacht geschonken aan de verdere vergrijzing en er wordt te weinig ingezet op de urgentie aan huisvesting van senioren en starters. Ook komt het armoedevraagstuk onvoldoende aan de orde. , Ook ontbreekt bij de meeste partijen de daadwerkelijk visie om iets te doen aan het verder stimuleren van toerisme en recreatie. Er wordt veel met mooie woorden gestrooid maar daden ho maar. • Er zijn te weinig betaalbare woningen. • Ouderen huisvesting • Sociale huurwoningen of appartementen met een huiskamer in dorpscentra • Te weinig seniorenhuisvesting |

Zeer mee
oneens

- Meer woningen voor ouderen waarbij er aan verbinding wordt gewerkt.
- Men heeft veel te weinig oog voor de woonbehoefte van senioren. Aandacht, beleid en plannen voor nieuwe woonvormen in combinatie met zorg ontbreken volledig.
- Van de 7 kernen staat Gemert op plek 1,2 en 3. Dan komt Bakel (daar is door de raad het centrum vernield, Plannen gemaakt vanachter het bureau en niet ter plekke. Schandalig hoe het college omgaat met Fuse. Kijk naar de MFA's; In Elsendorp, Handel en De Mortel staan er die prachtig bij. Het college moet zich schamen voor de MFA's in De Rips en vooral Milheeze. De kerkdorpen hangen aan de laatste mem.

4. TipGemertsNieuwsblad

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Gemert-Bakel vergroten. Via het panel TipGemertsNieuwsblad kunnen alle inwoners van de gemeente Gemert-Bakel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tipgemertsnieuwsblad.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

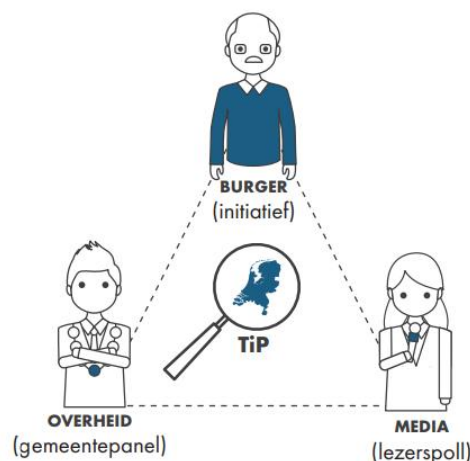
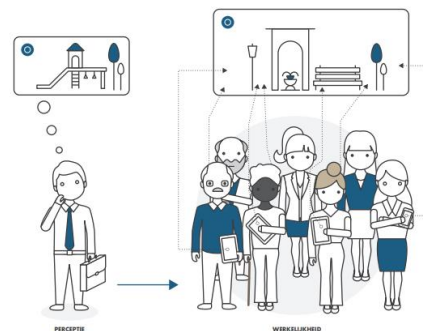
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipGemertsNieuwsblad is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de TIP-methodiek.

TipGemertsNieuwsblad maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zetje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Gemert-Bakel en omgeving.

Zie eerdere onderzoeksresultaten, waaronder 'Carnaval', 'Gasloos Wonen' en 'Veiligheid'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.