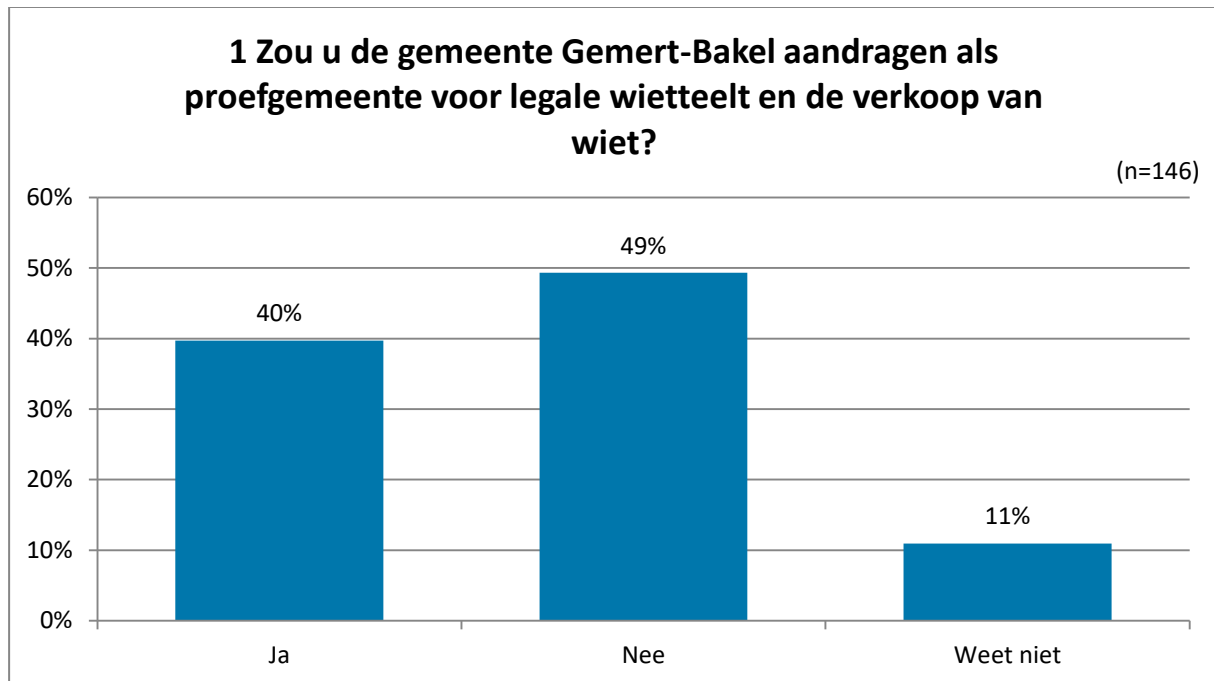


Legale wietteelt

Het nieuwe kabinet wil een proef waarbij in een beperkt aantal gemeenten legaal geteelde wiet wordt verspreid.



Toelichting

- Ja**
- Als het legaal wordt krijg je minder criminaliteit en je kunt gebruikers makkelijker volgen
 - Ik geloof dat door de legale wietteelt het gebruik van de softdrug wiet buiten de criminaliteit gaat vallen. En het is goed om als gemeente mee proef te draaien om ervaringen dichterbij huis waar te nemen.
 - Ik heb bij een ernstig zieke vriendin gezien wat wiet kan betekenen als pijn- en symptoombestrijding: ik zou wel wat meer buigzaamheid in willen hebben.
 - Illegale teelt woonwagencamp(en) wel eens een keer hard aanpakken!!
 - In combinatie met goede voorlichting en begeleiding. Bv workshops
 - In Gemert zijn er veel mensen die (zonder problemen) cannabis gebruiken. Voor deze mensen is er nu niets geregeld. Er is een gedoogbeleid, maar tegelijkertijd kan iedereen in het kader van Damocles zomaar een hoop problemen krijgen. Het zou mooi zijn als er iets geregeld zou worden.
 - Mits de teelt en verkoop gebeurt door bedrijven. Ik ben tegen de handel hierin door particulieren, omdat dan onduidelijk is wat men verkoopt en hoe het tot stand gekomen is. Ik ben van mening dat een bedrijf dit prima kan regelen en zorgdragen voor de afhandeling.
 - Past prima in het plaatje van Gemert-Bakel kruidentuin van Nederland en vormt een goed alternatief voor de intensieve veehouderij
 - Wel voor legale teelt als daar voor gekozen wordt (wellicht een goede optie/invulling voor VAB's). Verkoop niet.
- Nee**
- iets wat ongezond is moeten we niet gaan gedogen!
 - Ik zou de gemeente niet per se aandragen, maar ben er ook niet tegen mocht de gemeente worden gekozen voor deze proef.

- Kost te veel geld. Competenties zijn er ook niet. Gemeente met coffeeshops is beter
- Zie risico's van aantrekkende beweging van vervoer, kwetsbare personen, infiltratie. Een grotere gemeente kan dit beter opvangen qua voorzieningen, infrastructuur etc

1.1 Kunt u toelichten waarom u de gemeente Gemert-Bakel zou aandragen als proefgemeente voor legale wietteelt en de verkoop van wiet? (n=58)

Toelichting (74%):

- Actief bijdragen ipv passief ondergaan dat huidige gedoogconstructie criminaliteit in de hand werkt
- Altijd goed om vanaf het begin te kunnen leren van zo'n ontwikkeling
- Dan heb jij het als eerste op de rails, dat is mooie promotie
- Dan kunnen gebruikers van wiet in Gemert hun spul in de buurt kopen.
- De gemeente is flink gegroeid en er is altijd een kop in het zand beleid, of regressief beleid geweest. Het wordt tijd dat de gemeente voorzieningen treft, voor deze mensen die in de regel een goede bijdrage aan de gemeenschap leveren, en verder geen overlast veroorzaken.
- Dit had al 10 jaar geleden zo moeten zijn.
- Er is plek voor en geeft extra impuls aan omgeving.
- Er wordt nu veel illegaal wiet geteeld en verkocht in Gemert met bijbehorende criminaliteit. Wil graag ervaren of legalisering helpt bij het verminderen van overlast en criminaliteit
- Extra reclame voor deze gemeente ;-)
- Geeft meer duidelijkheid.
- Geen gevaar meer in de woonwijk
- Goed initiatief
- Goed om te zien hoe het in kleinere gemeenten uitwerkt
- Goed voorbeeld
- Het is het een of het ander. Of je verbied de verkoop en het gebruik van wiet of je zorgt er voor dat ook de teelt legaal en gecontroleerd wordt.
- Hetzelfde te doen als bij alcohol
- Hopelijk is het criminele gedrag en het hypocriete beleid dan ten einde
- Hopende dat er dan een verminderde illegale drugs wordt verhandeld, en dat er wat meer controle op legale drugs (wiet) wordt uitgeoefend
- Ik denk dat er veel clandestien gebruik is en teveel criminaliteit
- Ik denk dat het een goede invulling van VAB's zou kunnen.
- Ik denk dat THC/CBD een goede medicijn is voor mensen die dit nodig hebben (vanwege pijnklachten en dergelijke), daar mag Gemert-Bakel aan bijdragen.
- Ik hoop dat het hypocriete van de verkoop door de voordeur en de inkoop aan de achterdeur dan stopt, en er ook geen noodzaak voor straat dealen is.
- Ik juich een toekomstige legalisering toe, daarom mag er in Gemert-Bakel ook getest worden.
- In ieder geval het tegengaan van illegale teelt
- Ja (2x)
- Je kunt het illegale weg te nemen en als je het doet ook nog harder aanpakken
- Legalisering is volgens mij het beste tegen de criminaliteit
- Medicinale wiet is belangrijk voor patiënten, daar mag de gemeente een bijdrage aan leveren
- Misschien dat we dan van illegale teelt afkomen in oude loodsen
- Moet in deze tijd kunnen. Voorkomt criminaliteit
- Om meer controle hierop te krijgen
- Omdat ik van mening ben dat de illegale wietteelt minder kans gaat krijgen of juist de kop wordt ingedrukt.
- Sowieso zou wietteelt helemaal vrij moeten zijn, meest geneeskrachtige plant is van ons allemaal
- Uit de illegaliteit halen en daarmee zo veel mogelijk uit de criminaliteit. Ook beter controleerbaar en betere voorlichting.

- Verminderen criminaliteit
- Vermindering overlast door criminaliteit
- Voor een mooi voorbeeld zie: <http://magazine.imagro.nl/community-activatie#!/gesproken-column-hypowiet>
- Weghalen van illegaal
- Wiet is niet meer uit de nederlandse samenleving weg te denken, maak het legaal en verdien er wat aan. Tevens is controle op kwaliteit mogelijk.
- Zie 3
- Zie boven

Ik wil geen toelichting geven (21%)

Weet niet (5%)

Extra Toelichting

- Brabant is de grootste producent van allerlei geestverruimende middelen. Daarom dient Brabant zeker een leidende rol te krijgen als proefgebied.
- De gemeente is flink gegroeid en er is altijd een kop in het zand beleid, of regressief beleid geweest. Het wordt tijd dat de gemeente voorzieningen treft, voor deze mensen die in de regel een goede bijdrage aan de gemeenschap leveren, en verder geen overlast veroorzaken.
- Het gebruik van wiet is niet meer weg te denken. Omdat in Gemert Bakel de veestapel te groot en deze boeren toch willen boeren waarom dan niet het roer om, en gaan telen wat wél geld opbrengt en geen schadelijke gevolgen heeft voor de inwoners? Het centrum van Gemert zou een upgrade krijgen met gelegaliseerde shops. Eindelijk een boost waarvoor (veel) mensen naar Gemert komen. Ik zie het samen met nette tattoo / piercing shops, hippe restaurantjes met betaalbaar gezond eten.
- Nieuwere strengere regels zorgt er voor dat boeren vroeger moeten stoppen waarmee hun pensioen in gevaar kan komen. Door aan de slag te gaan met legale wietteelt kunnen ze toch zelfstandig door blijven gaan zodat ze een betere pensioen over houden.
- Probleem doet zich ook voor op het platteland

1.1 Kunt u toelichten waarom u de gemeente Gemert-Bakel niet zou aandragen als proefgemeente voor legale wietteelt en de verkoop van wiet? (n=72)

Toelichting (63%):

- Alleen maar meer overlast
- Als wiet gemakkelijker verkrijgbaar is, zou dit kunnen stimuleren om te gaan gebruiken.
- Anti drugs
- Brengt overlast met zich mee.
- Brengt toch meer drugs verslaafde met zich mee en de overlast daarvan
- Dat geeft aantrekkingskracht voor gebruikers
- De overheid mag op geen enkele wijze meewerken aan het stimuleren van (soft)drugsgebruik
- Denk dat er meer overlast van komt
- Dit zal een hoop 'geïnteresseerden' van buitenaf aantrekken wat over het algemeen niet de toeristen zijn waar we op zitten te wachten.
- Doe dat maar in de Randstad. Ik heb genoeg ellende om me heen gezien met die zgn. kan niet kwaad mentaliteit
- Dorp is te klein en brengt veel "toeristen" naar gemert-bakel
- Er is nu ook geen coffeeshop
- Geeft alleen maar trammelant.
- Geen ervaring, Geen coffeeshops, kost belasting geld
- Heel slecht idee
- Het blijft niet alleen bij legaal
- Het wietgebruik moet gewoon stoppen. Laat de gebruikers meer hun verstand gebruiken in plaats van de een of andere verslaving te bezigen.
- Iets wat ongezond is moeten we niet gaan gedogen
- Ik ben geen voorstander van verdovendmiddelen in het algemeen
- Ik ben tegen de teelt en verkoop van wiet door particulieren.
- Ik ben wel voorstander van legale wietteelt maar laat eerst maar proeven nemen waar dit het meest speelt.
- Ik vind nog steeds dat wiet niet in onze maatschappij thuis hoort en dus moet je het dan ook niet gaan promoten
- Kans op ongewenst toerisme
- Leg het balletje eerst bij andere gemeenten. Afwachten is mijn boodschap. Onze gemeente is niet ingesteld op wiettoerisme etc. Controle door politie is door hun afwezigheid moeilijk. Wil je eraan beginnen moeten alle randvoorwaarden goed ingevuld zijn. Duidelijk is dat ik wel voor legale verkoop ben, maar niet voor het vooruit lopen.
- Moet je gewoon niet willen
- Niet capabel daarvoor
- Omdat de overlast nu lijkt dat deze er niet is. Waarom dit dan doen?
- Omdat ik net 100% voor legale wietteelt ben
- Omdat ik vind dat alle soorten drugs verboden moet blijven
- Overlast (2x)
- Risico van criminaliteit
- Roken is toch niet gezond.
- Stuur de proef maar door naar de gemeente Helmond.
- Te klein (2x)
- Te klein, te weinig toezicht mogelijk

- Te kleine gemeente, wiet wordt wel in eindhoven of uden gekocht
- Te kleine markt
- Trekt een publiek aan dat niet gewenst is
- Veiligheid risico
- Vind dat iets voor grotere dorpen of steden
- Zie hierboven

Ik wil geen toelichting geven (32%)

Weet niet (6%)

Extra Toelichting

- Het is een utopie dat drugs de wereld uit kunnen, maar je moet een begin maken en dus geen wietteelt
- Je stimuleert zo het gebruik.
- Laten we eerst maar een beginnen met de grootste gemeentes wat betreft inwoners.