



Rapportage Tip GemertsNieuwsblad

Raadpleging 17

17 oktober 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Nertsenverbod	3
3. Onderzoeksverantwoording	14

1. Samenvatting

Op stelling 1 'Het sluiten van de nertsenfarms is een goede zaak' antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling 2 'Nertsenhouders moeten een compensatie krijgen als ze moeten stoppen met hun bedrijf' antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 44% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Op vraag "3 Heeft u ideeën of suggesties voor vervangende werkgelegenheid of economische ontwikkeling in het buitengebied van Gemert-Bakel?" antwoordt 56% van de respondenten: "Weet niet".

Op vraag "4 Gaat u op vakantie deze zomer?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja".

op vraag "4.1 Waar gaat u op vakantie?" is het meest gekozen antwoord (78%): "In Europa".

op vraag "4.2 Met welk vervoermiddel gaat u op vakantie?" is het meest gekozen antwoord (81%): "Auto".

op vraag "4.3 Voor welk type vakantie kiest u deze zomer?" is het meest gekozen antwoord (49%): "Actieve vakantie".

op vraag "4.4 Waarin overnacht u?" is het meest gekozen antwoord (33%): "Caravan".

op vraag "4.1 Waarom gaat u niet op vakantie?" is het meest gekozen antwoord (39%): "Ik ga een andere moment op vakantie".

Op vraag "5 Stel: u gaat op vakantie in Europa en heeft de keuze uit het vliegtuig of de trein. Waarop baseert u voornamelijk uw keuze?" antwoordt 35% van de respondenten: "Comfort/gemak".

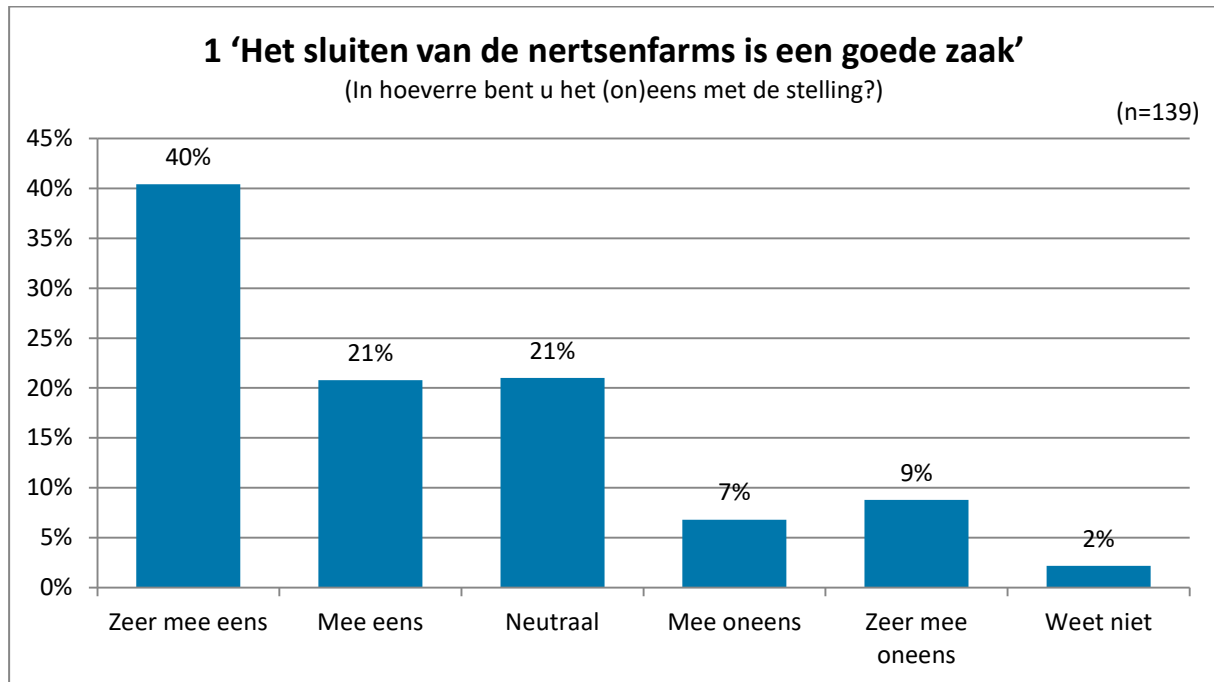
Op vraag "6 Waar gaat uw reis heen?" geeft 77% van de respondenten: een droombestemming.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Gemertsnieuwsblad, waarbij 143 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Nertsenverbod

In 2024 gaat een verbod in op de pelsdierhouderij. Van alle Nederlandse gemeenten worden in Gemert-Bakel de meeste nertsen gefokt. Als het verbod ingaat gaan de nertsenfarms in Gemert-Bakel dicht.



Op stelling 1 'Het sluiten van de nertsenfarms is een goede zaak' antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dieren doden voor luxe moet verboden worden
 - Jammer dat het verbod niet veel eerder ingaat. Want een onzin om nertsen te fokken voor bont.
 - Milieudruk in deze regio is veel te hoog.
- Mee eens**
- Het stimuleert arrogantie wat een een uiting is van een ernstig minderwaardigheidsgevoel, en kan leiden tot destructief gedrag. Hiervoor dient men de samenleving te beschermen.
 - In principe is het houden van nertsen voor bontmantels wat mij betreft onnodig omdat het bont ook goed is te vervangen door ander niet dierlijk materiaal. Het is wel zo dat er wereldwijd niets mee wordt opgelost want het "dierenleed" wordt alleen maar groter omdat de nertsenhouderij wordt verschoven naar andere (Europese) landen waar de regels voor het houden van nertsen nog veel minder streng zijn.

- Neutraal
- De nertsenfokkerij zullen dan beslist verplaatst worden vlak over de grens. Het enige wat wordt bereikt is dat de onderneming en werkgelegenheid verplaatst. Daarnaast zullen nertsenfokkerijen nu zoveel mogelijk uitbreiden om straks een hele goede compensatie te kunnen krijgen (waarde bedrijf en derving inkomsten) het gaat ons belastingbetalers ook nog geld kosten. Nederland moet niet altijd braver te zijn dan de paus en voorop te lopen. De vraag is wat dan nog wordt bereikt.
 - Dieren fokken en houden puur voor een 'luxe' product is niet meer van deze tijd. Aan de andere kant ligt de kwaliteit van dierenwelzijn en dergelijke nergens zo hoog dan in Nederland.
- Mee oneens
- Als er vraag is naar nertsenbont kunnen ze beter hier gefokt en gepelst worden dan in het buitenland. Daar is het dierenwelzijn veel slechter. Als er geen vraag meer is naar bont verdwijnen ze vanzelf.
 - Voor het dierenwelzijn zeggen ze, maar de firma's gaan naar bv polen, daar gaan ze veel slechter om met dieren
- Zeer mee oneens
- Beetje raar om zonder enige vergoeding of compensatie bedrijven op vage ethische gronden te sluiten. Een zogenaamd ethisch probleem onethisch oplossen degradeert de term ethiek tot speelbal van het politieke spel. Gelegenheidsethiek. Het Rathenauinstituut heeft hier jaren geleden al voor gewaarschuwd. Je mag voor of tegen bont zijn, dat is aan ieder voor zich, maar je kunt niet mensen die zich altijd volgens de regels van het spel gedragen hebben, zomaar doelbewust kapot maken en hun spullen ontnemen (althans de rechten om die te gebruiken).
 - Die nersten hebben het nergens beter dan in Nederland. Snappen ze dat niet
 - Het is het begin van het einde van onze wereldbekende goede landbouwsector. Het is onbegrijpelijk dat dit mogelijk is. Men is in Nederland helemaal doorgeslagen wat betreft milieu en aanverwante zaken. Er is in de afgelopen decennia al zoveel aan maatregelen getroffen door de landbouwsector, en nog steeds wil men ons doen geloven dat het milieu alsmaar slechter wordt. Dit is het gevolg van aanhoudende gemanipuleerde berichtgeving van allerlei milieugroeperingen. Ik zou zeggen: Mensen kijk eens om u heen wat u allemaal ziet aan natuur die veel beter is dan 40 jaar geleden. Neem als voorbeeld de kwaliteit van het oppervlaktewater.
 - Uit Nederland maar niet uit Europa andere landen gaan gewoon door.

1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het een goede zaak vindt? (n = 85, 9% = weet niet)

- -
- 1. bent tegen het gebruik van bont en 2. Teveel dieren in deze gemeente
- Als dit verbod van kracht wordt via landelijk besluit, moet er ook op gemeentelijk niveau gehandhaafd worden.
- Beesten geven een geur overlast
- Ben tegen het gebruik van bont
- Beter voor de omgeving, belangrijk is wel dat er kansen gegeven moeten worden voor alternatieve bedrijven
- Bont is extreme luxe, dus overbodig.
- Bont is niet noodzakelijk
- Bont van nertsens is n overbodige luxe.
- De meest dieronvriendelijke industrie die er is
- De nertsensbedrijven zijn zeer belastend voor de omgeving qua uitstoot ammoniak, geurbelasting en zorgen voor vliegenoverlast. Daarnaast worden de dieren gefokt voor hun velletjes en daar ben ik ook tegen. Ze worden hier gefokt maar bijna alle producten worden elders afgezet. Mijns inziens moet de productie daar plaatsvinden waar er vraag is.
- De stank in de omgeving kan nooit goed zijn voor de gezondheid
- Destructief gedrag.
- Dieren fokken en doden voor luxe moet overal ter wereld verboden worden
- Dieren houden om hun pels en dan in grote hoeveelheden is bepaald niet diervriendelijk en draait alleen om geld niet om een waardig bestaan van een dier.
- Dieren houden voor bont vind ik niet goed
- Dieren houden voor de huid is niet meer van deze tijd
- Dieren welzijn
- Dierenleed (4x)
- Dierenleed en de nertsensfarmers zijn dik miljonair
- Dierenleed/stank nertsensfarms
- Dieronvriendelijk - anti bont
- Echt bont is een onnodige luxe die stankoverlast veroorzaakt en die veel dierenleed met zich meebrengt, kunstbont is een prima alternatief.
- Er is genoeg alternatief voor jassen daar hoeven geen dieren voor te sterven idem voor make up
- Er is ook nepbont
- Ethische en maatschappelijke weerstand tegen
- Geen dieren fokken puur alleen voor bont
- Heb in de branche gewerkt..
- Het dierenwelzijn. In ieder geval in Nederland wordt hiermee een stukje dierenleed verholpen. Mits de nertsenshouders uiteraard niet naar het buitenland verhuizen waar men waarschijnlijk nog minder om dierenwelzijn geven dan in Nederland. In ieder geval vind ik dit een stap in de goede richting wat dat betreft.
- Het doden van dieren om wat?? We hebben geen nertsens jassen nodig.
- Het is niet meer van deze tijd om dieren zo te misbruiken voor financieel gewin én het is ongewenst dat ondernemers zo sterk de lucht mogen vervuilen.
- Het stinkt hier nu al vreselijk door de megastallen.
- Hou niet van dierlijk textiel
- Ik ben een dierliefhebber en daarom heb ik een hekel aan het fokken van nertsens voor bont.
- Ik ben tegen het gebruik van bont
- In deze tijd niet meer passend

- Is. Ervuilend en dieronvriendelijk
- Mede gezien de stankoverlast en het onnuttige product wat grotendeels richting buitenland gaat.
- Mens- en dieronwaardig
- Milieu afweging(vervuiling)
- Nertsen fokken past écht niet meer in deze tijd. Qua dierenleed maar ook qua luchtvervuiling. Jeetje wat stinkt het altijd in de buurt, kan nooit gezond zijn..
- Nertsen hebben in zon klein hokje geen leven en wij dragen zelf ook geen bont
- Nertsenbont is overbodig in deze tijd.
- Niet diervriendelijk
- Niet meer van deze tijd (2x)
- Om milieu en gezondheids redenen
- Omdat voor nertsenhouderijen geen milieu eisen gelden die voor andersoortige intensieve veehouderijen wel gelden. Dat terwijl nertsenhouderijen een ondraaglijke stank verspreiden en zeker ook in andere opzichten milieubelastend zijn. milieu
- Pelzen gaan bijna allemaal naar het buitenland, er is veel vervuiling van lucht water en grond. Er wordt heel veel geld mee verdient door weinig mensen. Nauwelijks werkgelegenheid. Ontzettend veel dierenleed omdat mensen een geheel nodeloos maar statusverhogend kledingstuk willen hebben. morgen al stoppen met deze grote vervuiling ten koste van een paar gigantische zakkenvullers.
- Stankoverlast (3x)
- Stankoverlast en dierenleed
- Te hoog gezondheidsrisico
- Te milieubelastend
- Tegen bont
- Teneerste vind ik het dierenmishandeling die dieren zo te houden alleen voor het vel en ten tweede is er veel stankoverlast en daar wordt nog steeds niet genoeg aandacht aan besteed.
- Tis je reinste dierenmishandeling
- Veel overlast van de nertsen. Milieu, stank, vliegen
- Veel stankoverlast, onnodig dierenleed, luchtverontreiniging
- Veel teveel dieren, geur, stank, gezondheid vd mensen
- Verschuiving van probleem.
- Vind
- Vind het dierenmishandeling
- Vreselijke stank en dierenleed
- We hoeven tegenwoordig geen bont meer te dragen, en voorzover mij bekend is dit de enige reden van de nertsenfokkerij
- Ze horen niet in hokjes
- Zeer dieronvriendelijk voor een bontje
- Zelig voor de dieren. En stank.
- Zo'n ontzettende stank en dat terwijl er veel dierenleed bij komt kijken
- Zowel vanuit oogpunt dieren als vanuit oogpunt overlast omgeving

Toelichting

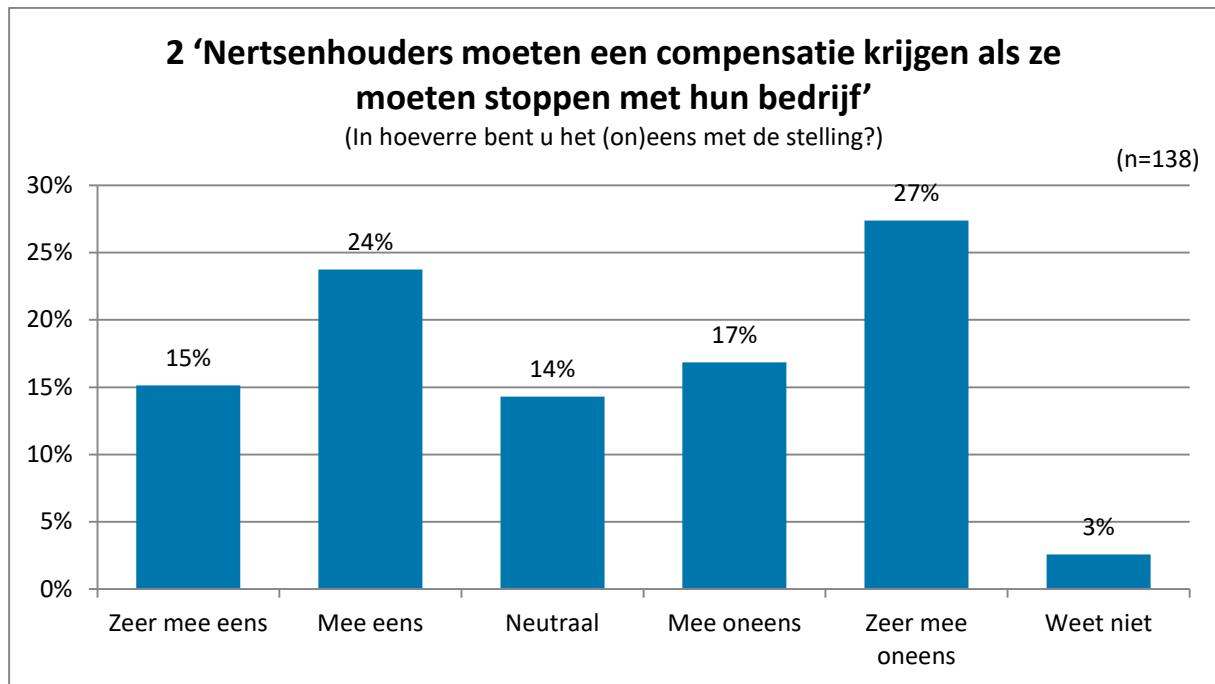
- Toelichting:
- De lucht en grond vervuiling plus de grootschaligheid van de terreinen overschrijdt alle grenzen.
 - Lees uitleg onder één.

1.1 Kunt u kort toelichten waarom u het geen goede zaak vindt? (n = 19, 9% = weet niet)

- Afval ging naar de nertsen waar gaat het dan heen of wordt alles verbrand extra kosten.
- Bedrijven gaan in buitenland verder met milder regels
- Dat het dan in het buitenland toch door gaat
- Er gaan
- Er is wel overlast maar ook heel veel werkgelegenheid voor de regio
- Het is een bloeiende bedrijfstak
- Het is een branch waar geld verdiend word vanuit het buitenland naar nederland
- Hypocriet. Productie verdwijnt naar het buitenland waar de dieren met meer in een kooi zitten
- Kost veel arbeidsplaatsen
- Naar mijn idee is er weinig verschil tussen fokken van dieren voor vlees of voor vacht. Ik heb het idee dat de nertsen goed worden verzorgd.
- Nu gaat de nertsenhouderij naar het buitenland waar de dieren slechter af zijn! Het totale aantal dieren zal hierdoor zeker niet afnemen
- Omdat het linkse politiek is.
- Ondernemers word hun bedrijf afgepakt zonder vergoeding
- Sector zal verplaatst worden naar het buitenland, waardoor dierenwelzijn achteruit zal gaan. Men kan het beter verbieden om bont te verkopen in Nederland.
- Werkgelegenheid (2x)
- Zie 1
- Zie hierboven
- Zie vorige vraag

Toelichting

- Toelichting: • Bedrijven gaan in buitenland verder en daar zijn bijna geen regels



Op stelling 2 'Nertsenhouders moeten een compensatie krijgen als ze moeten stoppen met hun bedrijf' antwoordt 39% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 44% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Toelichting

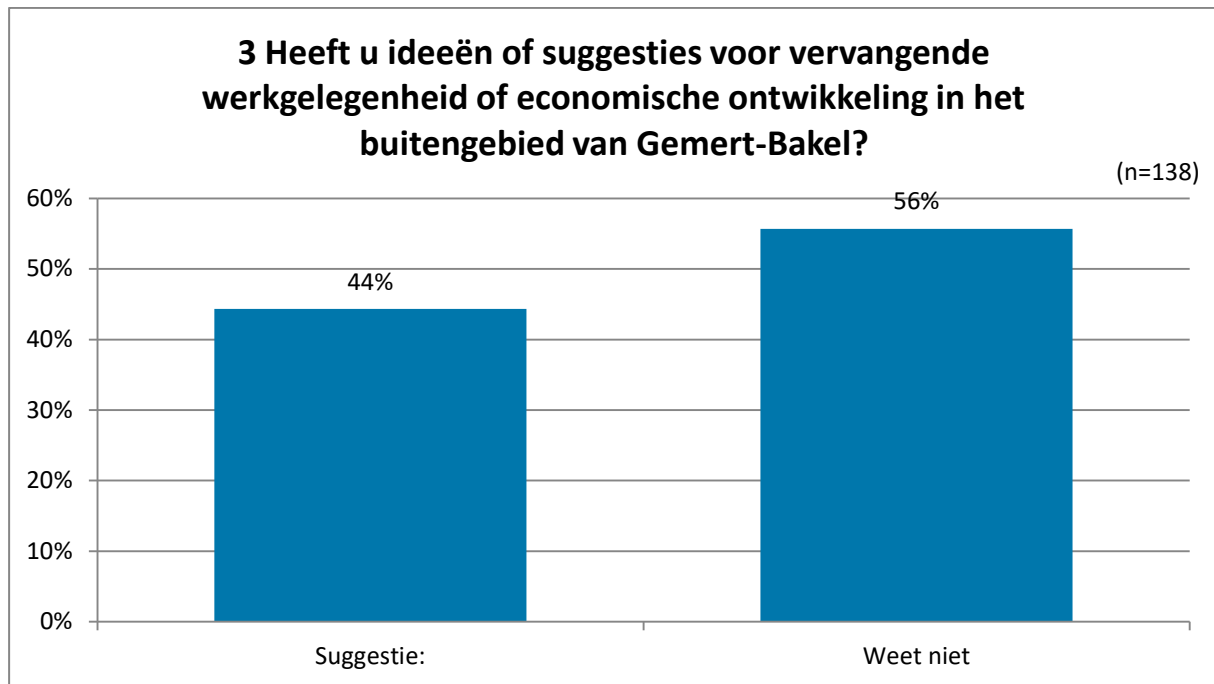
- Zeer mee eens**
- Als de overheid zich overal mee bemoeit, zal je dat goed moeten oplossen
 - Een verplichte psychiatrische behandeling.
 - Eerst vergunnen en dan weer intrekken is ook niet echt eerlijk.
 - Ze pakken zomaar je bedrijf af.
Hoe zouden degene het vinden als hun levenswerk afgepakt wordt
 - Zoals ik hiervoor al zei is het een precedent om in de toekomst meerdere veehouderijtakken te verbieden. Een betrouwbare overheid is een illusie gebleken. Eerst werd de nertsenhouderij verplicht tot allerlei maatregelen om vervolgens de tent te sluiten.
- Mee eens**
- Als je een bedrijf opgebouwd hebt is het raar dat ze zo maar kunnen zeggen breek het maar af en je krijgt er geen cent voor
Dit is toch vaak het pensioen van een ondernemer
En hij raakt ook nog zijn werk kwijt
 - De overheid wil dat ze stoppen
 - Elk bedrijf heeft recht om een afbouwregeling wanneer de overheid ineens beslist dat die moet stoppen.
- Neutraal**
- Het is ook een risico van de ondernemer
- Mee oneens**
- De nertsenhouders hebben de afgelopen jaren genoeg aan hun nertsen verdiend en hebben, voordat het verbod ingaat, genoeg tijd om hun bedrijf te verplaatsen of een andere baan te zoeken.

- Die hebben nog nieuwbouw gedaan toen ze wisten dat het bedrijf weg moest, daar vind ik niet dat ze compensatie voor hoeven te krijgen. Melkveehouders moeten ook krimpen en krijgen ook niks.
- Elk bedrijf en elke ondernemer moet zich bewust zijn van ondernemersrisico's. Zie alle bedrijven die momenteel kapot gaan door de toename van internet bedrijven, die gaan ook geen compensatie krijgen wanneer ze genoodzaakt zijn om hun bedrijf te moeten stoppen. GEEN Compensatie, of allemaal compensatie.!!
- Het is al lang van tevoren aangekondigd dat het verbod wordt ingesteld. Verder hebben de nertsenfokkers al vele jaren zoveel geld verdiend dat de meeste fokkers zoveel reserves hebben dat zij verzekerd zijn van een heel erg goed pensioen. Daarnaast hebben de fokkers al jaren de mogelijkheid om b.v. hun reserves te beleggen in b.v. vastgoed waardoor hun vermogen de afgelopen jaren alleen maar is gegroeid.
- Voor een deel mee oneens omdat bij invoering van deze maatregel willens en wetens nieuwe farms zijn begonnen
- Ze kunnen zich daar op voorbereiden
- Ze weten al een ruime tijd dat dit verbod er komt. Ze hebben dus voldoende tijd gehad om zelf een alternatief te starten of om vervolg plannen te maken.
- Ze weten al jaren dat het einde er zit aan te komen en toch willen ze zelfs nu nog een vergunning om uit te breiden, dat kan niet en daarna voor al dieren compensatie vragen?
Andere bedrijven moeten ook zelf hun broek op houden als hun product niet meer gemaakt mag worden om welke reden dan ook!
- Ze zijn al heel rijk geworden...van iets wat maatschappelijk al lang niet meer aanvaardbaar is.

Zeer mee
oneens

- Als wij stoppen met werken krijgen we ook geen geld dus hun ook niet, dat is het risico van het vak
- Eigen risico, dus eigen verantwoordelijkheid...
- Er is tijdig bekend gemaakt dat het houden van nertsen verboden zou worden. Als het echte ondernemers zijn hebben ze kunnen anticiperen op de maatregel van het rijk. Bovendien hebben nertsenhouders een veel lagere investeringslast gehad dan andere agrarische bedrijven. Met de lagere kostprijs hebben ze veel meer winst kunnen maken en hebben minder geïnvesteerd in de omgeving.
- Genoeg verdiend met onnodig dierenmoord
- Het risico in het ondernemen in een bepaalde tak geeft risico's
- Hier zijn al miljoenen mee verdient
- Hij heeft genoeg verdiend over de rug van de bewoners van de regio
- Iedere ondernemer moet vooruit kijken en meegaan met de tijd. Volgens mij worden andere ondernemers ook niet gecompenseerd als het niet goed gaat met hun onderneming en/of vanwege wetswijzigingen hun bedrijf onder druk komt te staan. Een echte ondernemer kijkt naar nieuwe kansen ipv blijven "hangen" in procedures waar je toch geen invloed op hebt. Procedures kosten veel geld, de ondernemer én de gemeente en dat kun je beter aan nieuwe ontwikkelingen besteden.
- Ik denk dat ze tijd genoeg hebben (gehad) om zich op een andere markt te gaan richten.
- Lees hierboven. Nertsenfokkers verdienen echt heel veel geld. Het sluiten is bekend, dus tijd genoeg gehad om bedrijf om te gooien.

- Nertsen fokkers hebben jarenlang zeer goed verdient. Genoeg compensaties en subsidies ontvangen door de jaren heen. Voor nertsen fokkers geldt niet de regel de vervuiler betaald, de gemeenschap draait er voor op.
- Nertsenhouderijen hebben jarenlang heeeel veel geld verdiend, aanzienlijk meer dan andersoortige veembedrijven, tuin- en akkerbefrijven ooit hebben kunnen verdienen. Bovendien hebben ze meerdere jaren de tijd om maatregelen te treffen om zich voor te bereiden op hun bedrijfsbeëindiging.
- Nertsenhouders hebben al voldoende verdiend ten koste van mens en natuur.
- Omscholen tot een beroep waar iedereen in Gemert van profiteert.
- Risico van het vak. Al jaren geleden aangekondigd en geld genoeg verdiend. Een echte ondernemer had tijdig zijn koers veranderd.
- Ze hebben in de loop der jaren al meer dan genoeg vervuild en verdient.
- Ze hebben al jaren grote winsten gemaakt; de overheid moet hier geen cent aan betalen;
- Ze hebben goud geld verdiend en hebben het lang genoeg aan zien komen, dus ze hebben kunnen sparen.
- Ze hebben goud geld verdiend. En niet geïnvesteerd om het voor omwonenden/inwoners leefbaar te maken. De maatregel is al lang vooraf aangekondigd.
- Ze weten heel lang dat ze moeten gaan stoppen. Hebben erg veel tijd gekregen om hun investeringen terug te verdienen. Ze hebben al belachelijk veel verdiend, terwijl andere mensen alleen last hebben gehad van hun bedrijf (dmv verontreiniging, overlast)



Suggestie:

- --
- Begin een glamping
- Biologisch boeren
- Biologische landbouw
- Biologische streek voedselproducten
- Biologische tuinbouw of landbouw of scharrelvarkens of zo houden
- Buitengebied natuur laten worden. In boerderijen makkelijker andere, niet boeren, laten wonen. Er is veel vraag naar zorgpersoneel en technisch personeel, dus mensen omscholen.
- Dit is een typisch voorbeeld van wishful thinking.
- Eigenaar: rentenieren, werknemers (bijna allemaal polen: ander werk, er is werk zat)
- Extensievere ambachtelijke bedrijvigheid in harmonie met de omgeving van de locatie. Oevrighs is het de vraag of vervangende werkgelegenheid in het buitengebied nodig is. Wat mij betreft kan dat in of nabij de kernen en verbeteren we de andere buitengebiedfuncties (natuur, kleinschalige recreatie)
- Farms behouden met dezelfde regelgeving als de overige boeren. Gaswassers, stank etc
- Festival terein/ recreatie
- Gecontroleerde wietteelt, biologische boerenbedrijven
- Gemeente helpen met groenvoorziening
- Gerichte cursussen volgen
- Gewoon werken banen genoeg
- Groene energie. Toerisme. ZZP activiteiten
- Hennep-plantages / toerisme
- Het bedrijfsexpansie niet zo moeilijk maken
- Kleine ambachtelijke bedrijven en recreatie ontwikkeling
- Kleinschalige biologische boerderijen. Recreatie (camping, bungalows activiteiten)
- Kleinschalige tuin en agrariërs.
- Lichte industrie en recreatie
- Liefde

- Maak buitengebied milieuvriendelijk met bij behorende werkgelegenheid bv camping, horeca.
- Meer cafe en eetgelegenheden stinkt niet
- Meer op recreatiegebied en natuur doen en daarmee toeristen naar de regio halen
- Meer tuinbouw
- Natuur maken er wordt al te veel gebouwd
- Niet nodig. Hebben voldoende verdient aan de pelzen
- Niet stank veroorzakende landbouw en alleen nog maar biologische boerderijen
- Omscholing
- Onderhoud natuur
- Onderwijs, zorg, landbouw
- Ruim de tijd om n andere invulling te geven . Eighn verantwoording.
- Start-ups in Duurzaamheidszaken
- Teel groent of fruit.
- Toerisme (5x)
- Toerisme & recreatie, kleine bedrijfjes
- Toerisme = b&b, workshops, biol.landb
- Toerisme bevorderen
- Toerisme en recreatie (2x)
- Toerisme wordt beter als de stank vermindert.
- Toerisme, activiteiten voor de ouder wordende mens etc.
- Toerisme, kunderopvang, zorgboerderij; daar blijft het wel bij. Investeren in armoede....
- Toerisme; landschapsbeheer
- Toerisme.
- Toerisme/B&B/kamperen bij de boer/caravanstalling/zonnepanelenparken/biologisch tuinderij.
- Vervangende werkgelegenheid creëren is niet nodig. Immers het overgrote deel van de werknemers in de neetsenhouderij bestaat voornamelijk uit arbeidsmigranten.
- Vervangende werkgelegenheid voor de vaste werknemers is OK, voor seizoensarbeiders niet
- We zullen naar een ander soort samenleving moeten, één die te rijmen valt met 1 Aarde. Daar hoort ook een andere economie bij.
- Werk wat nu door arbeids imigranten wordt gedaan
- Werkgelegenheid in toerisme
- Weten het al jaren dat ze om moeten schakellen en blijven desondanks steeds verder uit breiden om meer compensatie op te strijken
- Zet de werknemers in bij bijvoorbeeld in de omslag van reguliere varkens- en koeienstallen naar meer diervriendelijke houderijen zoals in Erp/Boekel waar men is gestart met het project "Familielvarken".
- Zo milieuvriendelijk mogelijk meedenken
- Zorg, recreatie

Toelichting

- Suggestie:
- De kritische consument wil meer geld uitgeven aan vlees en groenten. Wietteelt is groeiend, door er nu al in te springen is vooruitzien. Wanneer de productie van wiet gecontroleerd wordt, is het voor de gebruiker veiliger. Ook vanuit medisch oogpunt is wietteelt interessant.
 - Ga nog meer zwijnen houden dan er nu al zijn
 - Meer liefde voor de natuur, stimulering van menselijk gedrag. Dat doe je zelf en laat dit niet door andere doen. veel werk aan de winkel!!
 - Meer lokaties voor toerisme

- Teel groente of fruit.

Weet niet

- Per locatie zijn de mogelijkheden anders. En daarnaast kun je ook niet overal hetzelfde creëren. Dus dit is en blijft maatwerk.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Gemertsnieuwsblad
Onderwerpen	:	Nertsenverbod
	:	Vakantie
Enquêteperiode	:	21 juni 2018 tot 05 juli 2018
Aantal respondenten	:	143
Foutmarge	:	8,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	15
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 0 seconden
Rapportagedatum	:	6 juli 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.