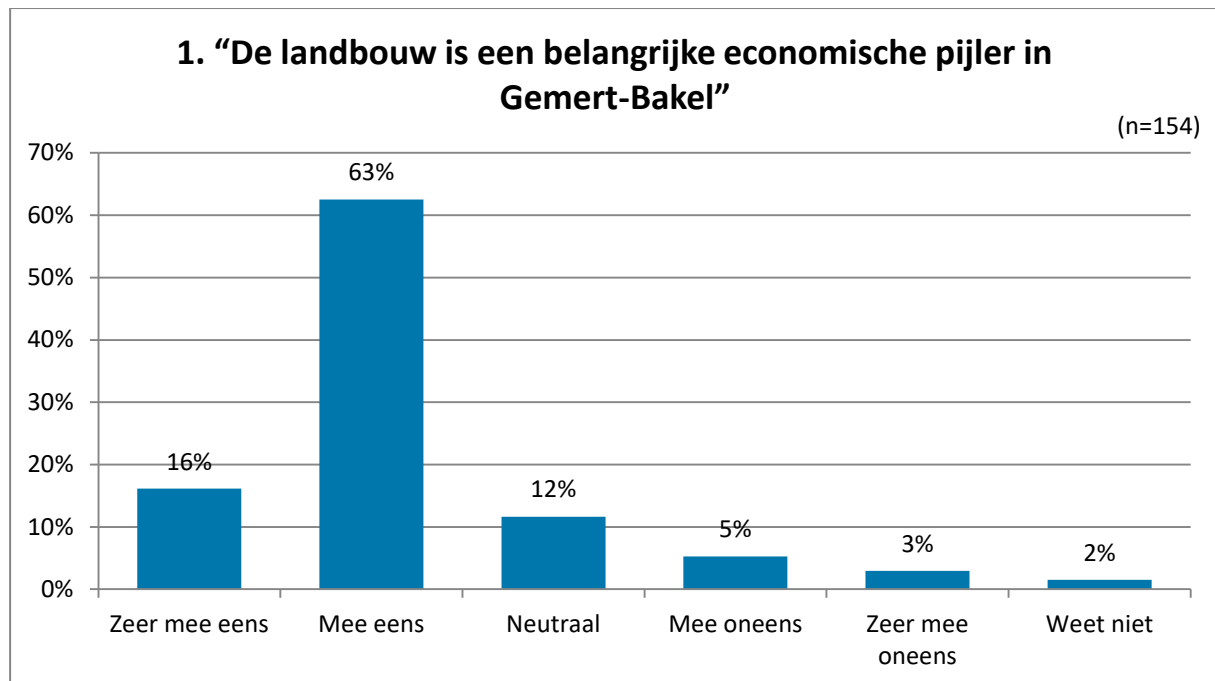


## Landbouw

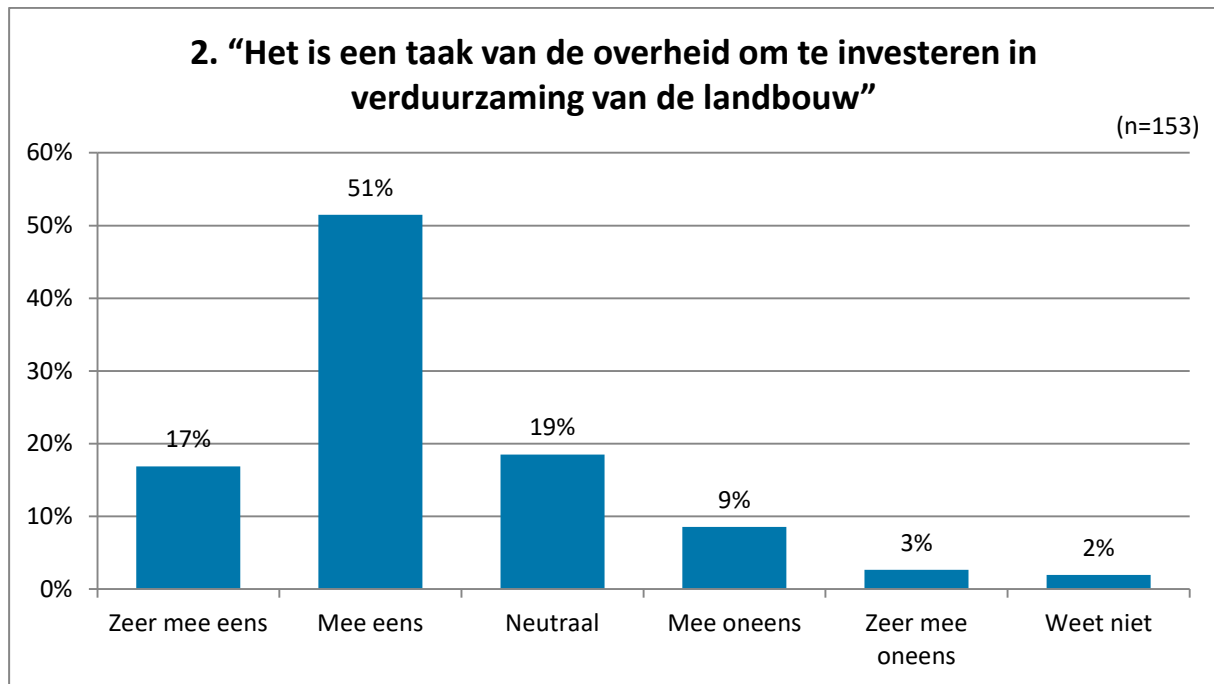
Onze gemeente is een plattelandsgemeente in De Peel.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stellingen?



### Toelichting

- Zeer mee eens**
  - Niet alleen van de gemeente maar van heel Nederland.
- Mee eens**
  - Dat is het wel maar hoeft het niet te blijven.
  - Het zorgt voor banen en je kunt bij de boer kopen, dus lekker vers
- Neutraal**
  - Het wordt tijd dat het aantal dieren in de veehouderij eens fors gaat minderen.
- Mee oneens**
  - Zou mijn inziens niet zo moeten zijn.

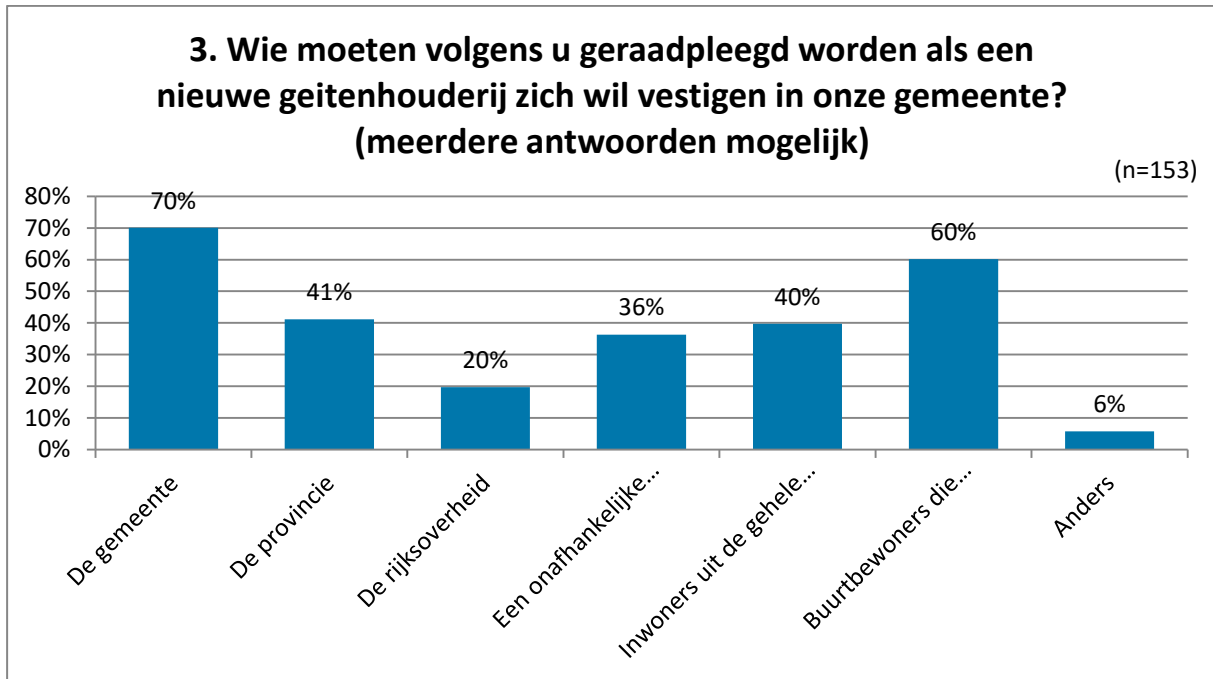


### Toelichting

- Mee eens**
- Het is een taak van de overheid dit goed te toetsen en te faciliteren. De ondernemer moet zelf investeren en hiervoor de ruimte krijgen. Dus in die vorm is het een taak van de overheid.
  - Ik vind t ook een taak van de boeren zelf.
  - Landelijke overheid
  - Primair ligt die taak bij de sector zelf ! De taak van de gemeente is voorwaardenscheppend en regulerend. En als de sector verzaakt of zich onvoldoende inzet, dan behoort de gemeente dwingend te zijn.
  - Samen met de boeren, dus duidelijk uitvoerbare regels en niet 1000 uitzonderingen op 1 regel, want dan weet je nog niks. En het ook haalbaar voor de boeren maken, zo rooskleurig is het al jaren niet voor de boeren
  - Veel regels die opgelegd worden door de overheid leveren alleen extra kosten op en geen voordelen in de bedrijfsvoering van een landbouwbedrijf. Het is dan wel zo netjes om er iets tegenover te zetten.
- Neutraal**
- Eenzijdige informatie om alleen geitenbedrijven te benoemen
  - Gezamenlijk belang met de branche
  - Vind ik een taak voor beiden. Zowel ondernemer als overheid moeten samen verantwoordelijkheid nemen voor verduurzaming dat zorgt voor een goed leefklimaat
- Mee oneens**
- De verduurzaming is een zorg van de Boeren zelf en niet voor de belastingbetaler!!!!
  - Moet de boeren zelf doen ism het bedrijfsleven
  - Overheid moet faciliteren o.a. door goede regelgeving (o.a. schaalgrootte) maar de sector moet zichzelf bedruipen. Waarborg volksgezondheid is een heel belangrijke voorwaarde wat mij betreft. Geen gezondheidsrisico's nemen!!! 'Bij twijfel niet inhalen!!'
  - Taak van de ondernemer zelf. Ben zelf ook ondernemer en ook niet zoals bij de landbouw overreid geholpen/gehouden met talloze beschermende Europese subsidies. Een ondernemer moet zelf blijven investeren om mee te kunnen blijven doen in een gezonde vraag en aanbod cyclus.

- Weet niet
- Wanneer dit betekent dat er moet worden geïnvesteerd in Intensieve Veehouderij, dan zeer mee oneens. Kleinschalig boeren en Biologisch, dan mee eens.
  - Verduurzaming van de landbouw is noodzakelijk maar niet alleen een taak van de overheid om te investeren. In elke branche zijn commerciële bedrijven aan het investeren. Waarom zou dat niet in de landbouw zijn ?

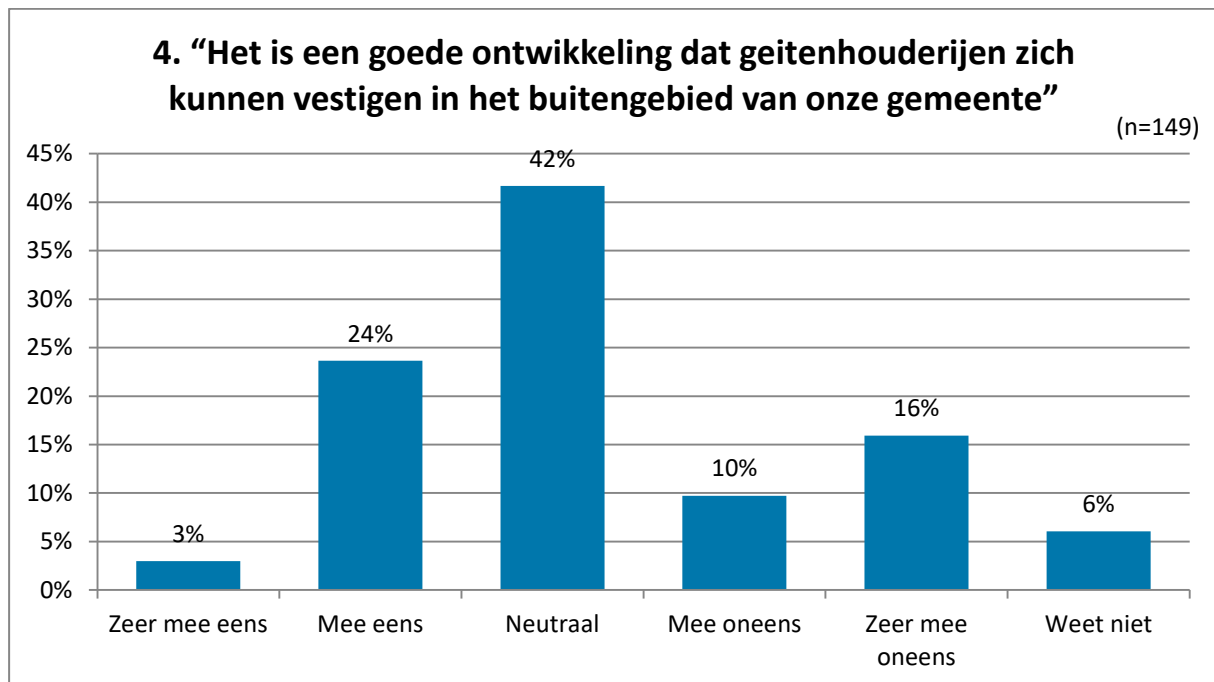
Een voorbeeld van landbouwbedrijven zijn geitenhouderijen.



#### Anders, namelijk:

- Betrokken burgers met expertise
- Binnen 5 km
- Dat heb ik nog geen standpunt over. De overheid kan zich leiden door living bij fear evenals inwoners, zonder oog voor de "bewijslast" Er moeten gewoon goede voorzieningen worden getroffen die de volksgezondheid beschermt net als bij overige landbouw sectoren.
- De buurgemeenten en fiets en wandelbonden en campings in de omgeving
- Direct omwonenden (omgevingsdialoog vanuit BZV)
- Een vergunning aanvragen waar je binnen 6 weken op kan reageren zoals bij alle andere vergunningen
- Geen idee
- Ik ben tegen elke vorm van bio-industrie
- Rivm

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



### Toelichting

- Mee eens**
- De gezondheidsrisico's zijn door inenting nu veel lager als tijdens de Q-koorts uitbraak ondanks dat dit niet in de media blijkt. Wel moet er altijd goed gekeken worden naar de ruimte die beschikbaar is qua ammoniak en geur.
- Neutraal**
- Afhankelijk van de MER en overige regelgeving
  - Ben voorstander van kleinschalige landbouw en veebedrijven. Dus voor geitenhouder, mits kleinschalig
  - De mogelijkheid moet er zijn maar alles met mate. Er mag geen overbelasting van het gebied ontstaan.
  - Er is natuurlijk niets mis met geitenhouderijen. Maar net zoals met andere veehouderijen gaat het om de schaal van de bedrijven. Grootschalige, intensieve bedrijven zullen zorgen voor overlast t.a.v. Volksgezondheid, milieu, landschap en dierenwelzijn.
  - Helemaal afhankelijk van de vorm, grootte en lokatie
  - Schaalgrootte en waarborg volksgezondheid zijn essentiële thema's. Geen gezondheidsrisico's nemen. 'Bij twijfel niet inhalen!!'.
  - Wel rekening houden met het feit dat er in de dichte nabijheid geen mensen wonen
- Mee oneens**
- Wat is 'het buitengebied'? Dit is zo betrekkelijk!!
- Zeer mee oneens**
- Alleen als het geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid en daar is men momenteel
  - Vormen een gevaar voor de volksgezondheid
- Weet niet**
- Er moet niet meer veeteelt komen dan er nu is. Dus alleen geitenhouderijen ipv ander vee.
  - Ik weet hier te weinig van om hier een goede mening over te hebben
  - Ligt eraan, als het echt buitengebied is en op welke afstand van de bewoonde wereld. Hetzelfde is van toepassing op varkens of rundvee bedrijven.

- Om een goed antwoord te kunnen geven op deze vraag zou ik eerst precies moeten weten wat de voor- en nadelen zijn alsmede de risico's. Daarover is mij te weinig bekend.

#### 4.1 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?

- ...
- Agrarische bedrijven moeten zich kunnen vestigen in het buitengebied. De geitenhouderij is een agrarisch bedrijf.
- Als aan alle eisen wordt voldaan mag je niet kijken naar negatieve sentimenten
- Als er voldaan wordt aan alle bestaande voorwaarden en geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid
- Als men volgens de wet handelt lijkt het mij aan degene met verstand van zaken te beslissen wat kan en wat niet kan...
- Binnen de bebouwde kom in ongewenst en wie zijn wij dat wij bepalen dat geitenhouderin niet hoort in het buitengebied .Waar dan wel ? Deze branche moet mbt veiligheid en risico in beeld zijn en daarvoor maatregelen treffen bij vestiging.
- Daarvoor is het buitengebied bedoeld en wat voor dieren er gehouden worden doet er niet toe.
- Dan heeft er niemand hinder van
- De gezondheidsrisico's zijn door inenting nu veel lager als tijdens de Q-koorts uitbraak ondanks dat dit niet in de media blijkt.  
Wel moet er altijd goed gekeken worden naar de ruimte die beschikbaar is qua ammoniak en geur.
- DOOR ENTEN q KOORTS MOETEN OOK GEITENHOUDERS DE KANS KRIJGEN HUN BEDRIJF TE ONTWIKKELEN OF VERPLAATSEN OF VERGROTEN
- Economisch van belang
- Een geitenhouderij hoeft niet persè Qkoorts te betekenen.
- Heb daar geen problemen mee. Zolang ze het maar diervriendelijk doen. Een goed luisteren naar de adviezen uit de gemeente
- Het buitengebied is de mogelijkheid om agrariërs te plaatsen
- Hoogstwaarschijnlijk meer bedrijvigheid , hopelijk meer werk voor lokale werknemers
- Ieder boerenbedrijf moet kansen hebben om zich te vestigen en te ontwikkelen/groeien. Ook al brengt dat consequenties en risico's met zich mee. Elk groot bedrijf heeft nadelen, zoals de champignonkwekerij (op de Beeksedijk) die op bepaalde momenten stankoverlast veroorzaakt. Dat kan ook niet gezond zijn voor de mensen die dat inademen, maar men kan zich niet overal op voorhand druk over maken.
- Iedereen mits aan de regels gehouden mag een bedrijf opzetten, waar dan ook.
- Ik vind dat er vrijheid van vestiging is op alleen bestaande vrijkomende agrarische locaties tenzij aan voorwaarden van milieu, veiligheid en gezondheid wordt voldaan
- In de buurt van woningen lijkt me niet acceptabel .
- Landbouw hoort in het buitengebied daar horen geiten ook bij.Aangezien dat geiten geënt worden vind ik dat dit mogelijk moet zijn.
- Mensen moeten ook de kans krijgen hun beroep uit te oefenen.
- Misschien zijn er fouten gemaakt bij de uitbraak van Q-koorts, maar over het algemeen is de kans klein dat er Q-koorts uitbreekt. Er zijn mensen die van een mug een olifant maken en de landbouw in Nederland de nek willen omdraaien terwijl die voor ons land zo belangrijk is.
- Mits gezondheid leidend is ipv geld
- Omdat 1 boer zieke geiten had een hele sector in de ban doen gaat erg ver, je moet als boer zorgen dat je dieren gezond zijn, en lukt dat niet moet je zeer zeker geen vreemde in je stal laten
- Omdat er vraag is naar dit product.

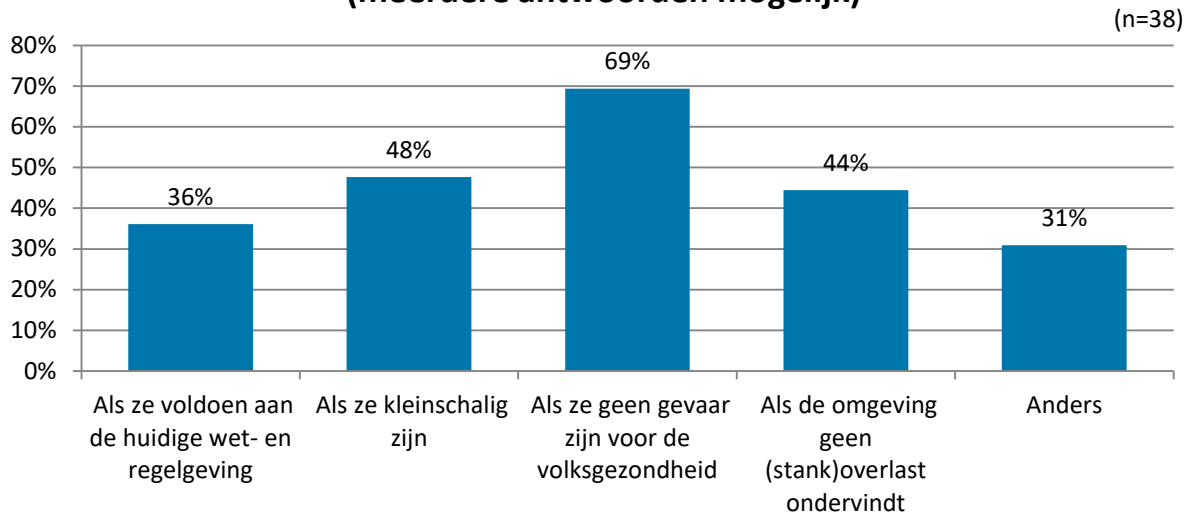
- Omdat het een goede ontwikkeling is om ze de kans te geven een bedrijf op te bouwen.
- Ondanks het risico op Q-koorts, moet er zeker een mogelijkheid bestaan om geitenhouderijen te laten vestigen. Elk beroep, ieder dier, elke groepering brengt risico's met zich mee, maar ik vind dat dat geen belemmering mag zijn. Men kan niet overal iedereen behoeden voor alles wat enigszins gevaar met zich meebrengt.
- Toch goed dat een ondernemer kiest voor onze gemeente.  
het bied arbeid en dus kan er ook meer geld in onze gemeente uitgegeven worden.
- Vestigen is niet het probleem, regelmatige controle op q koorts moet plaatsvinden
- Voor ondernemers moet dit mogelijk zijn binnen onze gemeente.
- Waarom niet. De geiten worden toch geënt dus ik snap al die commotie niet.
- Waarom zijn geiten anders dan koeien of varkens? Ik zie het bezwaar niet direct, mits aan randvoorwaarden wordt voldaan.
- Wanneer daar de ruimte voor is, dan meerwaarde voor de gemeente.
- Werkgelegenheid/economische voordelen
- Zeker niet in dicht bevolkte gebieden ivm gezondheid van de inwoners.  
Geldt trouwens voor alle veebedrijven

#### 4.2 Kunt u kort toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?

- Als alles 'veilig' is voor mens en dier dan is het okay,  
Maar eerst tot op de bodem uitzoeken
- Als deze in een LOG-gebied gevestigd worden, is de impact groter als als er nog meer bedrijven zich vestigen zoals varkens- kippen- en koeienbedrijven. Ieder afzonderlijk zullen ze voldoen aan de normen, maar gezamenlijk is het een ZORG-gebied!!!
- Dag kunnen bewoners elders er last mee krijgen
- De intensieve veehouderij is al veel te ver doorgeschoten: MOET terug!!
- Een risico voor de volksgezondheid
- Er is al teveel leed aangericht met de qkoorts en de mensen worden niet correct voorgelicht door de overheid dus laat die eerst maar eens het voorbeeld geven
- Er wordt teveel gekeken naar de verdiensten van de boeren. Nooit genoeg.  
Veel minder dieren houden op een dierwaardiger manier  
beter voor mens en dier.
- Er zijn al genoeg dieren , teveel zelfs
- Er zijn al teveel geitenbedrijven en het mestbeleid is niet veilig geregeld en de geslotenheid van de hokken ook niet. Luchtwassers zijn niet op handhaving te controleren. De volksgezondheid is hier al zeer in gevaar vanwege de geiten (en nertsen, varkens, kippen en wat we niet weten) en de mensen zijn nog niet goed voorgelicht
- Er zijn al veel te veel dieren in de gemeente. Het stinkt, de lucht uit de stallen maakt ziek, er is te veel mest, teveel natuur verpest.
- Er zijn meer dan voldoende, veel te veel, dierhouderijen in gemert.  
mochten er uitbreidingen nodig zijn om te overleven ga als boer dan naar het buitenland waar meer mogelijkheden zijn.
- Er zullen doden vallen zonder mensen die hun leven lang invalide zijn
- Geen toelichting
- Gemeente gemert bakel ondervind al veel gezondheidsklachten ivm veehouderij
- Gemert-Bakel zit over vol met dieren. Daar zou is naar gekeken moeten worden. Kom je Regio Gemert Bakel binnen dan leun je als het ware tegen de fijn-stof en stank. Buitengebied wordt m.i. vervuild door grote veehouderijen.
- Goede balans tussen economie en leefbaarheid

- Grootschalige boerderijen, met welk soort dier ook zijn ook niet geschikt voor het buitengebied. We leven met veel te mensen in de directe omgeving. En recreëren veel in het buitengebied of rijden er door heen woon-werk, woon-school. Of het nu geiten, schapen of nertsen zijn, de bedrijven zitten veel te dicht bij het woongebied of maken deel uit van het recreatiegebied.
- Het is niet bekend wat de nadelige effecten zijn op de volksgezondheid.
- I.v.m. volksgezondheid, er is nog veel te weinig bekend. Wat veel bekend is dat de q koorts veel slachtoffers gemaakt is, waarvan 1 broer van mij, ( nooit meer fit ) 1 kennis.
- Ik ben tegen elke vorm van bio-industrie!
- Ik zie niet in waarom het voor onze gemeente een goede ontwikkeling zou zijn. Wat draagt een geitenhouderij bij aan onze gemeente? Het is vooral voor de ondernemer een goede ontwikkeling als hij ergens een plek krijgt.
- Kijk serieus naar de bewezen nadelige gevolgen van de intensiviteit van zoveel dieren op beperkt buitengebied in Brabant voor de volksgezondheid!!
- Komen alleen maar vele lichamelijke klachten van
- Moet kunnen met de huidige regelgeving
- Niet alleen geitenhouderijen maar elk bedrijf is een aanwinst
- Omdat er veel risico's aan deze branche zitten qua gezondheid
- Reeds veel te veel vee in het buitengebied
- Risico op ziekten
- STEEDS VAKER WORDEN ER ,VERANDERINGEN TOEGEPAST DIE NIET HOREN BIJ DE AARD VAN ONZE NATUUR. MEN STELT ZICH MEER AFHANKELIJK OP VAN ANDERE, WAARDOOR MEN ZEER KWETSBAAR WORDT. DE MENS IS DAN ONDERGESCHIKT GEWORDEN.
- Te gevaarlijk voor de volksgezondheid
- Vanwege de gezondheid vd inwoners en er is al veel te veel veehouderij in deze regio
- Vormen een groot gevaar voor de volksgezondheid
- We hebben genoeg diversiteit in het buitengebied, daar hoeft nog niet eens geitenhouderijen bij. Als je ziet, hoe de regering is omgesprongen met de vorige keer dan helemaal geen geiten....! Volksgezondheid voorop..! Zet die geiten maar op het Binnenhof in Den Haag...!
- We hebben veel te veel vervuilende grootschalige landbouw en veeveelt in de regio. Dat moet drastisch veranderen.
- Wegens de ziektes
- Zelfs bij vestiging in het buitengebied blijft de geitenhouderij m.i. een gevaar voor de volksgezondheid, mede gezien de grote hoeveelheden dieren dat gehouden word.
- Zolang er geen afdoende oplossing is voor q-koorts gevallen zeer terughoudend hiermee zijn.

### 4.3 Onder welke voorwaarden mag een geitenhouderij van u zich wel vestigen in het buitengebied van onze gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk)



#### Anders, namelijk:

- Absoluut geen geiten
- Als er andere verdwijnen
- Als het mestprobleem is opgelost
- ALS ZE VRIJ KUNNEN LOSLOPEN.
- Biologisch
- Biologische landbouw
- Ecologisch verantwoord
- Helemaal niet
- Kleinschalig en biologisch
- Nooit
- Onder de voorwaarde dat het kleinschalig is, en een Intensieve veehouder er dan mee ophoudt.
- Onder geen enkele voorwaarde
- Onder geen enkele voorwaarde.
- Wanneer ze biologisch en duurzaam werken.