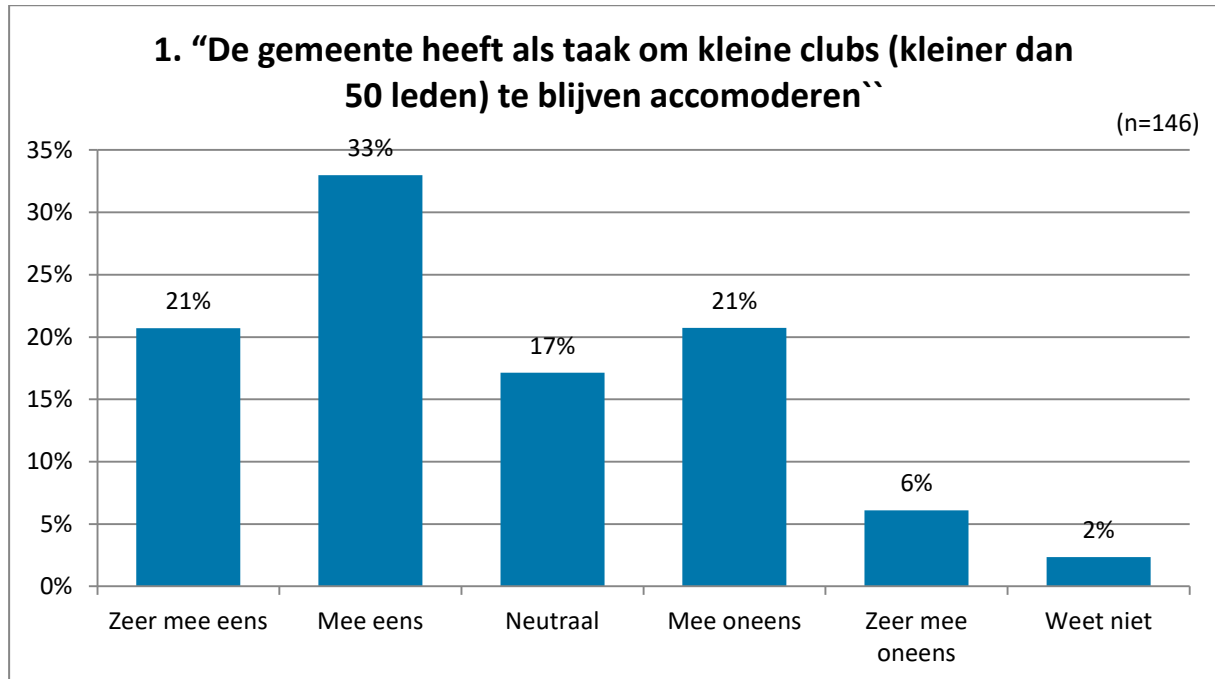


GHSV

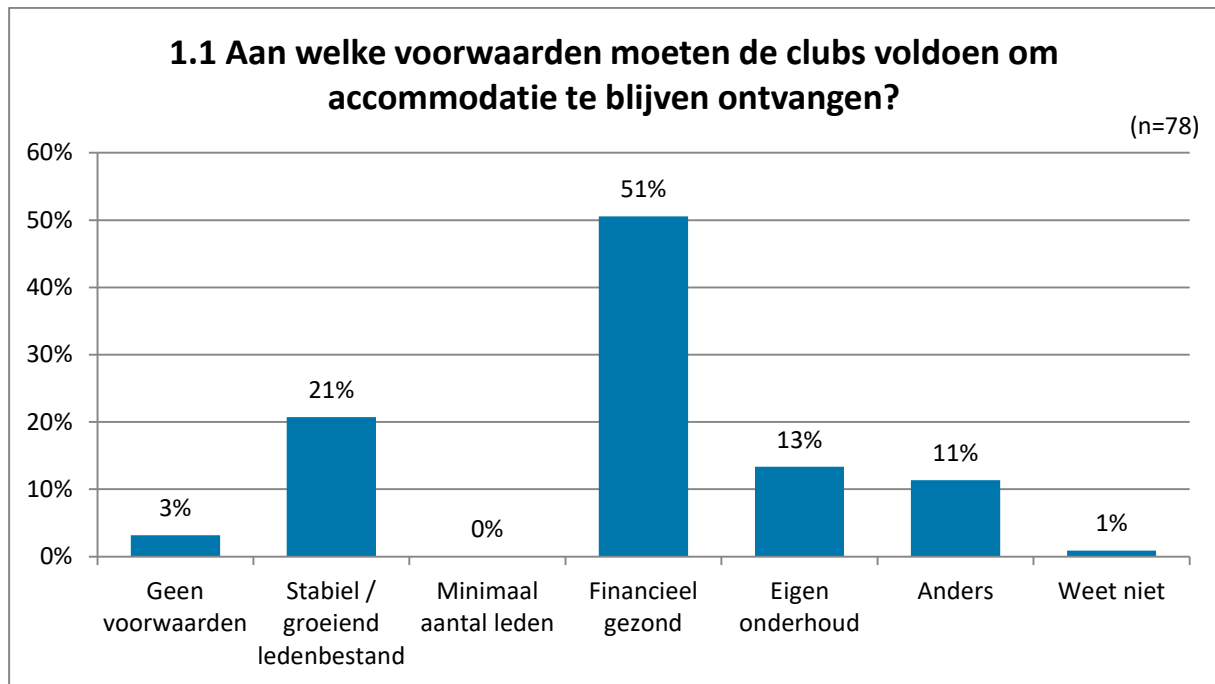
Het gemeentebestuur van Gemert-Bakel wil de accommodatie van honkbalclub GHSV gebruiken om uitbreiding van de accommodaties van hockeyclub HC Gemert en voetbalvereniging v.v. Gemert mogelijk te maken. Dat zou betekenen dat GHSV niet verder kan in Gemert en waarschijnlijk moet stoppen.



Toelichting

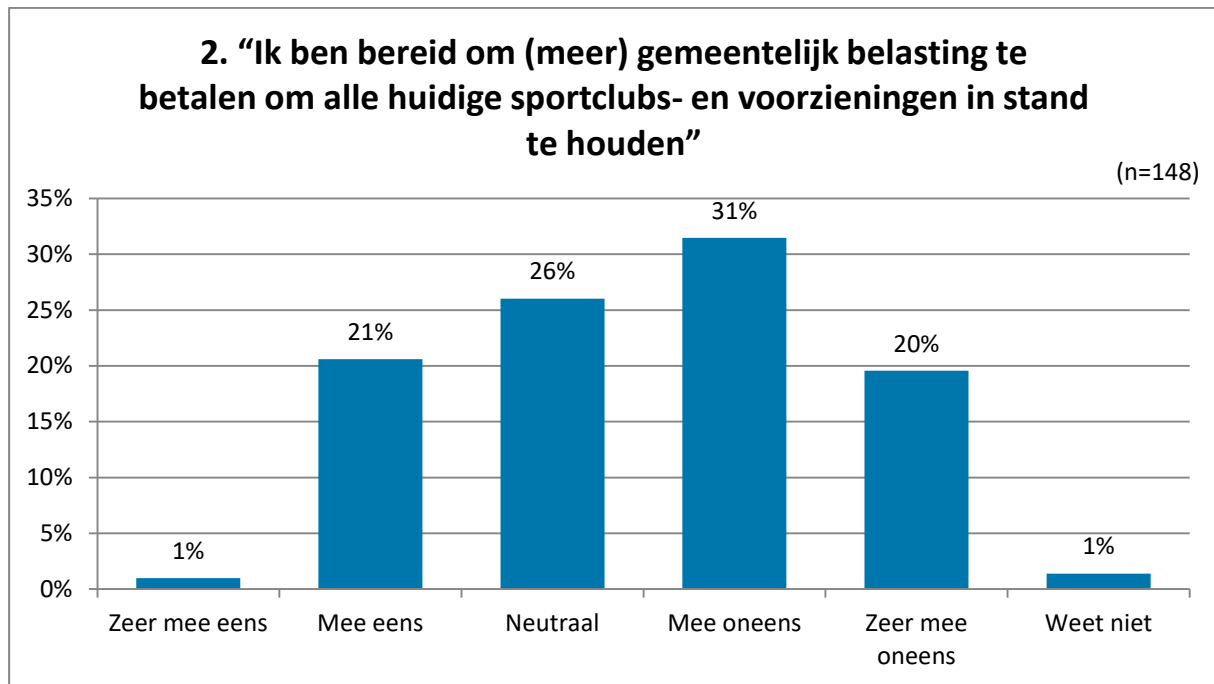
- Zeer mee eens**
- Ik vind niet dat de gemeente kan/moet bepalen over het bestaansrecht van een vereniging
 - Situatie had voorkomen worden. Woonwijk veelste dicht op sportpark. GHSV wordt nu daarop aangesproken niet eerlijk. Hebben zelf een goed alternatief gebracht. Uiteindelijk zal dit park weer te klein blijken. Optie park verleggen met uitbreidingsmogelijkheden. Vindt niet dat GHSV de pineut moet zijn. zitten er al jaren. Oplossing zoeken. Ze onderhouden zelf ook nog hun veld dus gemeente heeft daar ook al geen omkijken naar.
- Mee eens**
- Anders houden we niks als voetbal over, als je dan een minder bekende sport wilt doen wordt je weggestuurd, belachelijk, in de kleine dorpen kun je al niet veel meer als dus voetbal en tennis, ik vind dat de gemeente moet zorgen dat een sport die minder wordt beoefend ook moet steunen
 - De accommodatie moet wel in verhouding staan tot de grote van de vereniging
 - Het moet natuurlijk niet zo zijn, dat iedere vriendengroep een sportterrein kan afdwingen. Maar als het een serieuze vereniging is, hebben ze ook recht op een accommodatie.
 - Indien deze van algemeen nut zijn en laagdrempelig
 - Natuurlijk niet ten kosten van alles. De gemeente moet ze faciliteren in verhouding. Eigen inzet en eigen bijdrage dienen aandacht te hebben. Ook moet er zicht zijn op groei.

- Populariteit van sporten en hobby's kunnen fluctueren. dit kan tot gevolg hebben dat er een leegloop is of een stormloop. ook deze verenigingen moeten hun bestaansrecht hebben.
- Neutraal
- Alleen wanneer zij aantonen levensbaar te zijn
 - Stel dat de leden over veel geld kunnen beschikken zonder de gemeente dan vind ik dat goed als het om een elitaire sport gaat. Gaat het om iets wat bv meer mensen aanzet om gezond en sociaal te leven dan wil ik dat de gemeente voldoende helpt want in bv. Beek Donk zie je dat dat effect heeft.
- Mee oneens
- Clubs zijn zelf verantwoordelijk voor bestaan, daarvoor hebben ze een bestuur en leden die moeten zorgdragen voor het accommoderen.
 - De basketbalclub Gemert heeft zich ook samengevoegd met Bakel. Zo maak je jezelf als vereniging weer sterker. Ik vind het jammer dat de honkbalclub zich zo vast wil houden aan hun vereniging terwijl ze geen echt bestaansrechts meer hebben en andere clubs zo niet verder kunnen.
 - De kosten zijn dan welhaast zeker onevenredig hoog. Te hoge kosten per lid.
 - Dit is afhankelijk van de kosten maar ook van het aantal werkelijk actieve leden en ook het toekomstperspectief van een vereniging.
 - In principe ben ik hier wel een voorstander van maar er zijn ook grenzen. De accommodatie voor de GHSV is hier een goed voorbeeld van. Deze vereniging heeft erg weinig leden die blijkbaar ook nog eens lang niet allemaal woonachtig in Gemert zijn. Als je dan ziet hoeveel ruimte zij nodig hebben, die andere verenigingen tekort komen, dan is het voor mij duidelijk dat zij weg moeten van de huidige locatie. Als er een andere locatie gevonden kan worden voor deze vereniging dan is dat prima. Als dit niet mogelijk is dan zal dit helaas ten koste van deze vereniging moeten gaan.
 - Wellicht is het voor kleine clubs mogelijk om accommodaties te delen met andere (kleine) clubs zodat voor hen allen mogelijk is om te blijven bestaan.
 - Zie toelichting bij vraag 2



Anders, namelijk:

- Behoud eefbaarheid kleine kernen
- Bereidheid om velden en accomodatie gezamenlijk te geruiken.
- De accomodatie moet effectief gebruikt worden
- Financieel gezond, stabiel/groeiend ledenbestand, eigen onderhoud
- Het is een combi van stabile zijn, leden hebben en finacieel gezond zijn.
- Maatschappelijk belang dienen, van zowel individu als de samenleving.
- Meerdere: stabiel ledenbestand, financieel gezond, eigen onderhoud
- Oude vereniging met bestaansrecht



Toelichting

- Mee eens**
- Dan moet dat extra geld wel naar de kleine clubs gaan en ook in de kerkdorpen, niet in alleen Gemert zelf
 - Ik ben een voetbalfanaat, maar VV Gemert heeft meer dan voldoende velden en die zouden een veld moeten afstaan aan de hockeyclub. In vergelijking met Helmond zijn zij rijkelijk bedeed, dus gemeente maak het je niet moeilijk en laat GHSV hun veld houden
 - Kijk naar draagkracht van de club. Leefbaarheid is belangrijk. Ondersteun kleine kernen extra.
 - Niet meer belasting, maar de centen anders verdelen. Sport is een zeer belangrijk potje.
- Neutraal**
- Wil je groeien als dorp zul je eerder meer voorzieningen moeten hebben als minder.
 - Dit kan enkel door verhoging OZB. Geen voorstander daarvan.
 - Mijn uitgangspunt is: door goede samenwerking en gezamenlijk gebruik kosten-neutraal exploiteren. De club moet wel aantoonbaar actief zijn in het werven van nieuwe leden.
 - Moeten wel op termijn levensvatbaar zijn en een transparante boekhouding voeren. Bereid zijn tot integrale samenwerking met andere clubs ook over de dorpskernen heen
- Mee oneens**
- Antwoord spreekt voor zich. Waarom zou ik betalen voor voorzieningen waar ik geen gebruik van maak ? of het moet gaan om algemene voorzieningen ikv leefbaarheid die voor iedereen zijn bedoelt en (gratis) toegankelijk.
 - Ben eerder voor een andere verdeling van gelden. Zie sporten en bewegen, en elkaar ontmoeten in verenigingsverband als preventie ihkv gezondheid en bestrijding van eenzaamheid. Beschouw het als een algemene voorziening ihkv Wmo/Jeugdwet
 - Betaal al genoeg gemeentelijke belasting. Hondenbelasting voor honden, woonachtig in het buitengebied afschaffen en dit geld gebruiken voor kleine sportclubs.
 - Door inventiviteit en creativiteit, (nog) meer inzet van vrijwilligers en vooral ook

samenwerking van alle of meerdere sportverenigingen, is vasten zeker geen hogere bijdrage van de gemeente nodig; die valt dan zelfs lager uit.

- Ik vind het aantal leden in relatie tot omvang voorziening belangrijk. Knutselclub vraagt iets anders dan een softbalclub. Elke vereniging zou wel een kans moeten krijgen om de club zelf nieuw leven in te blazen. Hebben ze die kans gehad?
 - Kunt beter het geld van de minder levensvatbare clubs in de meer levensvatbare steken om te voorkomen dat de aatste groep uiteindelijk ook in de problemen komt. Ik verwacht dat in de toekomst steeds meer psortclubs in de problemen zullen komen ook degene die nu levensvatbaar lijken te zijn.
 - Moeten de clubs zelf doen. subsidies belangrijk maar daar moet een bepaald beleid voor zijn
 - Niet alle verenigingen hebben bestaansrecht. De grens van 50 leden mag wel wat lager bv 30 leden.
 - Op zich prima! een club moet echter wel een bepaald bestaansrecht hebben. Ook hier is de GHSV een goed voorbeeld. Kleine vereniging, met blijkbaar ook nog diverse leden van buiten Gemert, die zeer veel ruimte nodig heeft. Wat mij betreft geen bestaansrecht en daar wil ik dus niet voor betalen!
- Zeer mee
oneens
- Absoluut niet! Ik betaal geen geld voor het voortbestaan van clubs en voorzieningen, dit moeten ze zelf maar oplossen!
 - Als de gemeente belastingen omhoog gaan moet de honden belasting komen te vervallen. Denk dat hondenbezitters eerder bereid zijn poep op te ruimen wanneer ze niet hoeven te betalen.
 - Betaal me al scheel aan OZB die flink omlaag zou gaan volgens het CDA! Niet dus, dus ook stem weg!
 - Clubs moeten zichzelf bedruipen
 - Dat kan ook anders. Nu wordt al tussen de 70 en 90 % van wat er op de werkvloer aan waarde wordt gecreëerd afgeroomd door rente en allerlei belastingen. Burgers nemen zelf verantwoordelijkheid samen met ondernemers, onderwijs en overheden. Met elkaar nemen ze verantwoordelijkheid voor kwaliteit van leven en organiseren een speciaal fonds voor dergelijke zaken.
 - Eigen leden moeten de grootste bijdrage leveren. Of mensen onder een minimum inkomen moeten subsidie krijgen
 - Het is onzin om burgers te laten betalen voor sportclubs- en voorzieningen. Daarvoor moeten de leden contributie betalen, eventueel sponsors aantrekken om geld in te zamelen. Maar burgers die niks met deze clubs en voorzieningen hebben hoeven hiervoor financieel niet op te draaien.
 - Marktwerving: Als een bepaalde voorziening geen / onvoldoende vraag heeft is er geen bestaansrecht voor. Dan is het zinloos om voor een (te) klein groepje hoge kosten te maken.
- Weet niet
- Of alle hobbies subsidiëren of geen. Niet de golfclub wel, en een kleine volleybalvereniging niet.

U mag de gemeente een advies geven.



Anders, namelijk:

- Dergelijke oplossingen moet je niet hiërarchisch beslissen. Organiseer een multidisciplinaire dialoogtafel waarbij zeker betrokken burgers en ondernemers deelnemen
- Een oplossing zoeken maar ook een mogelijkheid is het sportpark geheel of gedeeltelijk verplaatsen maar dan niet alleen het honkbal
- Eerst hand in eigen boezem steken, en je afvragen of alles wel op orde is binnen je eigen ver
- Extra hockeyveld op terrein voetbalclub.
- GHSV andere locatie aanbieden
- Kijk buiten gemert
- Op het atletiekveld is ruimte voor GHSV
- Terrein GAC combi GHSV
- Voorstel GHSV goed bekijken
- Zie onder 2